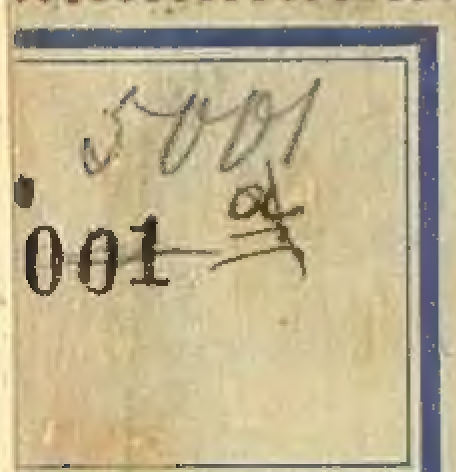
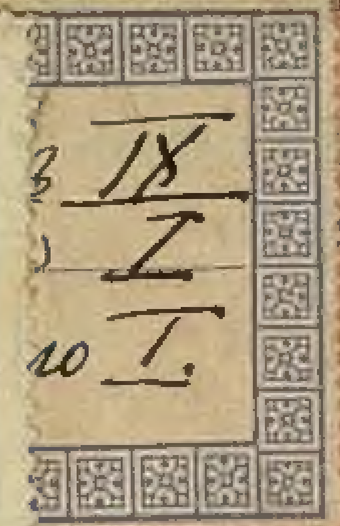








[Ю]РИДИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
[Изд]анiе Ф. Павленкова.

№ 10.

Узаконенiе внѣбрачныхъ дѣтей и усыновленiе.

составилъ

Я. В. Абрамовъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографiя М. Меркушева, Невскiй просп., 8.
1903.

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ БИБЛІОТЕКА ДЛЯ НАРОДА В. ЛУНКЕВИЧА.

Изданіе Ф. Павленкова.

1. **Земля.** Съ 27 рис. Ц. **14** к.
2. **Небо и звѣзды.** Съ 37 рис. Ц. **14** к.
3. **Громъ и молнія.** Съ 24 рис. Ц. **12** к.
4. **Жизнь въ каплѣ воды.** Съ 14 рис. Ц. **8** к.
5. **Невидимые друзья и враги людей.** Съ 28 рис. Ц. **16** к.
6. **Зеленое царство.** Съ 32 рис. Ц. **16** к.
7. **Бичи земли и чудеса природы.** Съ 23 рис. Ц. **16** к.
8. **Землетрясенія и огнедышащія горы.** Съ 12 рис. Ц. **16** к.
9. **Два великихъ царства природы.** Съ 22 рис. Ц. **25** к.
10. **Великаны и карлики въ царствѣ животныхъ.** Съ 36 рис. Ц. **20** к.
11. **Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ?** Съ 33 рис. Ц. **16** к.
12. **Жилища и постройки животныхъ.** Съ 25 рис. Ц. **16** к.
13. **Семейная жизнь животныхъ.** Съ 28 рис. Ц. **15** к.
14. **Общественная жизнь животныхъ.** Съ 20 рис. Ц. **12** к.
15. **Ростомъ съ ноготокъ, а ума палата (Жизнь муравьевъ).** Съ 12 рис. Ц. **15** к.
16. **Обезьяны.** Съ 16 рис. Ц. **15** к.
17. **Пчелы, осы и термиты.** Съ 16 рис. Ц. **18** к.
18. **Вода.** Съ 52 рис. Ц. **28** к.
19. **Подводное царство.** Съ 63 рис. Ц. **20** к.
20. **Воздухъ.** Съ 27 рис. Ц. **15** к.
21. **Степь и пустыня.** Съ 38 рис. Ц. **18** к.
22. **Тайга и тундра.** Съ 23 рис. Ц. **14** к.
23. **Среди снѣговъ и вѣчнаго льда.** Съ 43 рис. Ц. **25** к.
24. **Четвероногіе и пернатые хищники.** Съ 29 рис. Ц. **18** к.
25. **Четвероногіе слуги человѣка.** Съ 32 рис. Ц. **23** к.
26. **Враги и друзья человѣка.** Съ 56 рис. Ц. **28** к.
27. **Животныя-кровопійцы и дармоѣды.** Съ 24 рис. Ц. **15** к.
28. **Растенія-дармоѣды и растенія-хищники.** Съ 25 рис. Ц. **15** к.
29. **Откуда взялись наши домашнія животныя и растенія.** Съ 30 рис. Ц. **15** к
30. **Законъ жизни среди животныхъ и растеній.** Съ 50 рис Ц. **24** к.
31. **Исторія происхожденія растеній и животныхъ.**
32. **Подземное царство.** Съ 84 р. Ц. **32** к
33. **Исторія земли.** Съ 62 рис. Ц. **28** к
34. **Каменный уголь.** Съ 39 рис. Ц. **20** к
35. **Нефть и соль.**
36. **Сокровища горъ.**
37.–38. **Чудеса науки и техники.**
39.–40. **Чудеса общежитія.**

I. СОЧИНЕНІЯ А. С. ПУШКИНА

въ одномъ томѣ.

Полное собраніе всѣхъ сочиненій. Съ потретомъ, біографіей, написанной А. М. Скабичевскимъ, и 160 рисунками. Ц. **1** р. **50** к. Въ переплетѣ **2** р.

II. СОЧИНЕНІЯ А. С. ПУШКИНА

въ десяти томахъ

Ц. **1** р. **50** к., въ переплетахъ **3** р. **50** к.

III. ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПУШКИНСКАЯ БИБЛІОТЕКА.

40 книжекъ.

Отдѣльныя произведенія.

Русланъ и Людмила. Съ 8 картин. Ц. 10 к.—**Кавказскій плѣнникъ.** Съ 3 карт. Ц. 3 к.—**Братья-Разбойники.** Съ 3 карт. Ц. 2 к.—**Бахчисарайскій фонтанъ.** Съ

ПОПУЛЯРНО-ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА.
(Изданіе Ф. Павленкова).

№ 10.

УЗАКОНЕНІЕ ВНѢБРАЧНЫХЪ ДѢТЕЙ
И
УСЫНОВЛЕНІЕ.

СОСТАВИЛЪ
Я. В. Абрамовъ.

Вся библіотека состоитъ изъ 11 книжекъ: № 1. Духовныя завѣщанія. — № 2. Наслѣдство и раздѣлъ.— № 3. Пріобрѣтеніе и отчужденіе имуществъ.— № 4. Аренда и наемъ имуществъ.—№ 5. Ссуда и заемъ.—№ 6. Личный наемъ и служба.—№ 7. Опека.—№ 8. Бракъ и семья.— № 9. Разводъ.—№ 10. Узаконеніе внѣбрачныхъ дѣтей и усыновленіе. — № 11. Какъ искать и отвѣчать на судѣ.

Цѣна каждой книжки 25 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. Меркушева, Невскій просп., 8.
1903.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 23 октября 1902 года.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Важнѣйшіе законы, касающіеся усыновленія и узаконенія:

Свода Законовъ т. X, ч. I, Законы Гражданскіе, ст. 131[1]—132[14], 133, 140, 144[1]—163, 1119 (изд. 1900 г. и по прод. 1902 г.).

Свода Законовъ т. XVI, ч. I, Уставъ Гражданскаго Судопроизводства, ст. 1460[1]—1460[12].

Свода Законовъ т. XVI, ч. II, Законы о судопроизводствѣ гражданскомъ, ст. 468—470.

Важнѣйшія рѣшенія сената, касающіяся усыновленія и узаконенія:

Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената за 1898 г., № 32.

Тоже, 1900 года, № 7.

Опредѣленіе Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 1899 года 29 ноября.

Значеніе сокращеній:

Напечатано:	*Означаетъ:*
П. С. З.	Полное Собраніе Законовъ.
Зак. Гр., 145. . . .	Законы Гражданскіе, статья 145.
Уст. Гр. Суд., 1245. У. Г. С., 1245. . .	Уставъ Гражданскаго Судопроизводства, ст. 1245.
Уст. Угол. Суд. . . У. У. С.	Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.
Зак. Суд. Гр., 468. .	Законы о Судопроизводствѣ Гражданскомъ, ст. 468.
Гр. рѣш., 98, 32. . .	Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената за 1898 годъ, № 32.
Общ. Собр., 93, 23. .	Рѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената за 1893 годъ, № 23.
ст.	статья.
п.	пунктъ
прим.	примѣчапіе.

Усыновленіе и узаконеніе.

Усыновленіе и узаконеніе—понятія существенно отличныя. Усыновлять можно, согласно закону, своихъ воспитанниковъ и пріемышей и чужихъ дѣтей; узаконять же можно только *своихъ собственныхъ незаконнорожденныхъ* или, какъ они называются въ законѣ съ 1902 года, *внѣбрачныхъ дѣтей*, и лишь въ томъ случаѣ, *если родители этихъ дѣтей вступили* позднѣе, послѣ рожденія этихъ дѣтей, *въ бракъ*. До 1899 года это различіе проводилось еще глубже, и законъ толковался въ томъ смыслѣ, что усыновлять можно только исключительно чужихъ дѣтей и ни въ какомъ случаѣ нельзя усыновлять собственныхъ незаконныхъ дѣтей (Гр. рѣш., 91,56 и Общ. Собр., 93,23). Но затѣмъ этотъ вопросъ былъ пересмотрѣнъ Правительствующимъ Сенатомъ, и Общее Собраніе I-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената въ засѣданіи 29 ноября 1899 года признало, что законъ отнюдь не запрещаетъ усыновлять и собственныхъ незаконныхъ дѣтей; а въ 1902 году появилось Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта «объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей», которымъ не только разрѣшено усыновлять собственныхъ незаконныхъ дѣтей, но для такого усыновленія предоставлены разнаго рода облегченія въ видѣ отступленія отъ условій, которыя обязательно должны имѣть мѣсто при усыновленіи чужихъ дѣтей (объ этомъ см. ниже). Такимъ образомъ, *узаконеніе* можетъ имѣть мѣсто лишь по отношенію къ незаконнымъ или внѣбрачнымъ дѣтямъ, и узаконять этихъ

дѣтей могутъ только ихъ родители и лишь въ томъ случаѣ, если они вступили въ бракъ; усыновленіе же въ настоящее время возможно какъ по отношенію къ чужимъ дѣтямъ, такъ и по отношенію ко всѣмъ собственнымъ незаконнымъ или внѣбрачнымъ дѣтямъ—при наличности, конечно, тѣхъ условій, при которыхъ законъ разрѣшаетъ усыновленіе и о которыхъ рѣчь будетъ идти ниже.

Кромѣ различія въ составѣ лицъ, которыя могутъ быть усыновляемы и узаконяемы, усыновленіе и узаконеніе разнятся и по тѣмъ *правамъ*, которыя предоставляются усыновленнымъ и узаконеннымъ дѣтямъ. Это различіе касается какъ гражданскихъ (собственно наслѣдственныхъ) правъ, такъ и правъ состоянія. Права узаконенныхъ дѣтей вообще шире, чѣмъ права усыновленныхъ, какъ это будетъ разъяснено ниже въ соотвѣтствующихъ главахъ.

Усыновленіе.

А) Кто можетъ быть усыновителемъ? Общія условія усыновленія.

Согласно ст. 145 Законовъ Гражданскихъ (по прод. 1902 г.), «усыновленіе дозволяется лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола, кромѣ тѣхъ, кои по сану своему обречены на безбрачіе».

Итакъ, усыновлять чужихъ дѣтей, равно и собственныхъ незаконныхъ дѣтей, законъ разрѣшаетъ *лицамъ обоего пола*. Право женщинъ усыновлять слишкомъ мало извѣстно обществу, и здѣсь лежитъ одна изъ причинъ, почему усыновленіе женщинами почти не практикуется въ нашей жизни.

Затѣмъ усыновлять имѣютъ право *лица всѣхъ сословій*. Не лишены этого права и *иностранцы*. Въ силу статьи 163 Законовъ Гражданскихъ, иностранцамъ, не принявшимъ россійскаго подданства, предоставлено право усыновлять подкидышей и не помнящихъ родства, съ тѣмъ, чтобы усыновляемые иностранцами подкидыши, которыхъ происхожденіе и крещеніе неизвѣстны, были крещены и воспитываемы въ православномъ исповѣданіи (кромѣ трехъ Прибалтійскихъ губерній, для кото-

рыхъ это правило необязательно) и чтобы, сверхъ того, усыновляемые иностранцами сохраняли званіе россійскихъ подданныхъ. Основываясь на указаніи этой статьи, многіе суды долго отрицали право иностранныхъ подданныхъ усыновлять другихъ лицъ, кромѣ подкидышей и непомнящихъ родства; но затѣмъ сенатъ въ 1898 году разъяснилъ, что такъ какъ усыновлять разрѣшается лицамъ *всѣхъ состояній*, а къ числу лицъ сихъ состояній относятся и иностранцы, то послѣдніе также имѣютъ право усыновлять лицъ всѣхъ сословій, а не только подкидышей и непомнящихъ родства (Гр. рѣш. 98,32).

Имѣютъ право усыновленія и *священнослужители и церковные причетники* (дьячки, пономари и псаломщики), причемъ однако усыновленіе этими лицами допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея (Зак. Гр., 151). Лишены права усыновленія только тѣ духовныя лица, которыя по сану своему обречены на безбрачіе, причемъ подъ этими «обреченными на безбрачіе», очевидно, нужно разумѣть исключительно *монашествующихъ*, какъ отрекшихся отъ гражданскихъ правъ; что же касается *лицъ, принявшихъ санъ священника, будучи безбрачными*, то, хотя они и не имѣютъ права вступить въ бракъ, тѣмъ не менѣе ихъ никоимъ образомъ нельзя считать лишенными права усыновленія.

Разрѣшая усыновленіе лицамъ обоего пола и всѣхъ сословій, законъ, однако, ставитъ рядъ ограничительныхъ условій, при наличности которыхъ право усыновленія только и можетъ быть осуществлено.

Такимъ образомъ, *усыновленіе чужихъ дѣтей* не допускается, если у лица усыновляющаго есть собственныя законныя или узаконенныя дѣти (Зак. Гр., по прод. 1902 г., ст. 145[1]). Это правило, однако, не относится къ случаямъ *усыновленія мѣщанами и сельскими обывателями*, усыновленіе которыми производится путемъ приписки усыновляемыхъ къ семействамъ усыновителей, т. е. совершенно инымъ путемъ, нежели усыновленіе лицами другихъ сословій, какъ объ этомъ будетъ разсказано ниже. Такъ какъ приписка къ сельскимъ обществамъ и мѣщанскимъ обществамъ находится въ вѣдѣніи казенныхъ палатъ, то министерство финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ юстиціи, циркуляромъ отъ 17 іюля 1892 года, за № 1836, разъяснило казеннымъ палатамъ,

что къ случаямъ усыновленія мѣщанами и крестьянами запрещеніе (содержавшееся ранѣе въ ст. 145, а съ 1902 г. въ ст. 145[1] Зак. Грж.) усыновлять чужихъ дѣтей, при наличности собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, не относится, и мѣщане и сельскіе обыватели имѣютъ право усыновленія и при наличности собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей.

Само собою разумѣется, что и лица другихъ сословій, имѣющія собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, будучи лишены права усыновленія чужихъ дѣтей обычнымъ порядкомъ, который будетъ изложенъ ниже, не лишены возможности обращаться къ Высочайшему милосердію путемъ подачи прошеній на Высочайшее имя объ усыновленіи чужихъ дѣтей.

Усыновленіе собственныхъ незаконныхъ или *внѣбрачныхъ дѣтей* допускается и въ томъ случаѣ, если у лица усыновляющаго есть собственныя законныя или узаконенныя дѣти: такое усыновленіе допускается, по достиженіи сими дѣтьми совершеннолѣтія, съ ихъ согласія, выраженнаго въ письменномъ актѣ съ засвидѣтельствованіемъ ихъ подписи нотаріальнымъ порядкомъ, а до достиженія означенными дѣтьми совершеннолѣтія только при жизни другого ихъ родителя и съ его согласія, удостовѣреннаго въ томъ же порядкѣ (Зак. Гр., по прод. 1902 г., 151[1]) Такимъ образомъ, въ полную противоположность тенденціи, которая наблюдалась до 1899 года и стремилась не допускать усыновленія собственныхъ незаконныхъ дѣтей, съ 1902 года для усыновленія этихъ дѣтей установлены условія, даже болѣе облегченныя, чѣмъ для усыновленія чужихъ дѣтей, и это имѣетъ мѣсто не только по отношенію къ вопросу о наличности собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, которая исключаетъ возможность усыновленія чужихъ дѣтей, но отнюдь не служитъ безусловнымъ препятствіемъ къ усыновленію собственныхъ незаконныхъ дѣтей, но также, какъ увидимъ далѣе, и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ.

Наличность собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, какъ указано, является препятствіемъ къ усыновленію чужихъ дѣтей. Является вопросъ: не воспрещается ли также усыновленіе чужихъ дѣтей, разъ у усыновителя уже есть усы-

новленный? Иначе говоря: *можно ли усыновлять нѣсколько лицъ?* Такъ какъ въ законахъ нашихъ нѣтъ ни малѣйшаго указанія на запрещеніе усыновлять неограниченное число лицъ, то, очевидно, приведенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. въ томъ, что усыновлять нѣсколько лицъ законъ не возбраняетъ.

Далѣе, право усыновленія ограничивается *возрастомъ усыновителя*: именно «усыновитель долженъ имѣть не менѣе тридцати лѣтъ отъ роду и быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ восемнадцатью годами» (Зак. Гр., 146). Это ограниченіе относится, однако, только къ усыновленію чужихъ дѣтей. При усыновленіи же собственныхъ незаконныхъ или внѣбрачныхъ дѣтей усыновитель можетъ быть и моложе тридцати лѣтъ и быть старше усыновляемаго не на восемнадцать лѣтъ, а на меньшее число лѣтъ: требуется только, чтобы усыновитель былъ совершеннолѣтнимъ (Зак. Гр., 150^1, по прод. 1902 года).

Согласно статьѣ 148 Законовъ Гражданскихъ, «усыновленіе лицъ *христіанскаго* исповѣданія *нехристіанами* и сихъ послѣднихъ лицами христіанскаго исповѣданія воспрещается». Такимъ образомъ, напр., *христіанинъ* не можетъ усыновить *еврея* или *магометанина*, и, наоборотъ, еврей или магометанинъ не можетъ усыновить христіанина. Но зато *христіанинъ одного исповѣданія можетъ усыновить христіанина другого исповѣданія*, напр., католикъ можетъ усыновить православнаго, или наоборотъ. Воспрещено только лицамъ, принадлежащимъ «*къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ*», усыновлять православныхъ (Зак. Гр., 148, прим.). Слѣдуетъ еще упомянуть, что такъ какъ *скопцамъ* воспрещено принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то ни было видомъ, чужихъ дѣтей (Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, ст. 61), то, очевидно, скопцы не могутъ усыновлять чужихъ дѣтей.

Такъ какъ *лица нехристіанскихъ исповѣданій лишены права усыновлять* лишь христіанъ, то, очевидно, лицъ нехристіанскаго исповѣданія они могутъ усыновлять вполнѣ свободно. Напр., *магометане* могутъ усыновлять не только своихъ единовѣрцевъ, но и другихъ нехристіанъ, -евреевъ, язычниковъ, -и наоборотъ. *Евреи* могутъ усыновлять евреевъ без-

препятственно, по внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости евреевъ послѣдніе могутъ усыновлять лишь тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые сами имѣютъ право проживать повсемѣстно въ имперіи (Зак. Гр., ст. 145, прим., и Гр. рѣш., 1900 г., № 7).

Затѣмъ, само собою разумѣется, усыновитель долженъ имѣть общую *гражданскую правоспособность* (Зак. Гр., 146). Человѣкъ, лишенный правъ, не можетъ входить въ отношенія, которыя устанавливаются между усыновителемъ и усыновляемымъ. такъ какъ и по отношенію къ роднымъ дѣтямъ онъ ограничивается или совсѣмъ лишается правъ.

Внѣ указанныхъ ограниченій, право усыновленія предоставляется всѣмъ лицамъ. Такимъ образомъ, всякіе частные вопросы, возникающіе относительно этого права, должны быть разрѣшаемы въ благопріятномъ смыслѣ. Такъ доходившій до сената вопросъ о томъ, можетъ ли *вотчимъ* усыновить *пасынка*, былъ разрѣшенъ имъ въ положительномъ смыслѣ (Гр. рѣш., 98,32).

Такъ какъ введеніе въ семью новаго лица затрогиваетъ интересы не только усыновителя, но, если онъ находится въ бракѣ, и другого супруга, то законъ постановилъ, что «для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется *согласіе другого супруга»* *) (Зак. Гр., 150). Такое согласіе другого супруга требуется и въ томъ случаѣ, если супруги не живутъ вмѣстѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Исключеніе можетъ быть допущено лишь для случаевъ психическаго разстройства или безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, когда усыновленіе можетъ имѣть мѣсто и безъ согласія этого психически больного или находящагося въ безвѣстномъ отсутствіи супруга (Гр. рѣш., 98,32).

Для усыновленія требуется также *согласіе родителей усыновляемаго, или его опекуновъ и попечителей, а также его самого, если онъ достигъ четырнадцатилѣтняго возраста* (Зак. Гр., 149). Согласіе родителей необходимо и въ томъ случаѣ, если усыновляемый совершеннолѣтній. Такого, по крайней мѣрѣ, мнѣнія придерживаются многія судебныя учрежденія, хотя въ судебной практикѣ встрѣчается и тотъ взглядъ,

---

*) На практикѣ чаще *оба супруга* усыновляютъ ребенка *совмѣстно*, что разрѣшается закономъ (Зак. Гр., 147).

что при совершеннолѣтіи усыновляемыхъ согласіе родителей не требуется. Если усыновляемый—незаконный или внѣбрачный ребенокъ, то для усыновленія его постороннимъ лицомъ во всякомъ случаѣ требуется согласіе его матери. При усыновленіи-же незаконнаго или внѣбрачнаго ребенка его отцомъ согласіе матери ребенка требуется лишь въ томъ случаѣ, если она значится въ метрической о его рожденіи записи или если происхожденіе отъ нея ребенка удостовѣрено судомъ (Зак. Гр., по прод. 1902 г., 150[1]). Само собою разумѣется, что при *безвѣстномъ отсутствіи родителей усыновляемаго* усыновленіе возможно и безъ согласія родителей, разъ безвѣстная отлучка родителей удостовѣрена съ достаточною убѣдительностью; въ этомъ случаѣ лицу, ходатайствующему объ усыновленіи, судъ выдаетъ свидѣтельство для назначенія опекуна или попечителя къ несовершеннолѣтнему, который и изъявляетъ согласіе на усыновленіе (Гр. рѣш. 98, 32).

Таковы общія условія усыновленія. Посмотримъ теперь, какой отвѣтъ даетъ законъ на вопросъ:

Б. Кого можно усыновлять?

Выше уже даны нѣкоторыя указанія по данному вопросу. Такъ, тамъ указано, что *христіанъ могутъ усыновлять только христіане* (Зак. Гр., 148), причемъ представителямъ одного христіанскаго исповѣданія законъ не запрещаетъ усыновлять лицъ, принадлежащихъ къ другому христіанскому исповѣданію. Единственное исключеніе въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, что, какъ тоже упомянуто выше, *раскольникамъ и сектантамъ воспрещается усыновлять православныхъ* (Прим. къ ст. 148 Законовъ Гражданскихъ). Затѣмъ *нехристіанъ могутъ усыновлять только нехристіане* (Зак. Гр., 148), причемъ лицо одного нехристіанскаго исповѣданія можетъ усыновить лицо другого нехристіанскаго исповѣданія. Въ частности *евреи* могутъ усыновлять своихъ единовѣрцевъ, кромѣ одного случая: *внѣ черты осѣдлости* еврей можетъ усыновить только такого еврея, который имѣетъ право повсемѣстнаго жительства по имперіи (Прим. къ ст. 195 Законовъ Гражданскихъ).

За указанными ограниченіями усыновленіе можетъ распространяться на лицъ всѣхъ сословій, находящихся во всякихъ отношеніяхъ къ усыновляющимъ. Въ этомъ отношеніи и наши законы объ усыновленіи, и судебная практика очень либеральны. *Каждый*, кто совмѣщаетъ въ своемъ лицѣ условія, при которыхъ закономъ дозволяется усыновленіе (см. выше), *можетъ усыновить лицо любого сословія*. Не можетъ служить препятствіемъ къ усыновленію и то обстоятельство, что усыновитель принадлежитъ къ сословію непривиллегированному (напр. мѣщанинъ), а усыновляемый къ привиллегированному сословію (напр. дворянинъ). Правда, существуетъ статья 158 Законовъ Гражданскихъ, которая говоритъ: «надлежитъ наблюдать, чтобы воспитатели изъ мѣщанъ и крестьянъ не приписывали къ семействамъ своимъ иныхъ, какъ только пріемышей, принадлежащихъ къ мѣщанскому или ремесленному сословіямъ и къ состоянію сельскихъ обывателей, а также лицъ, обязанныхъ избрать родъ жизни». Однако, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что съ изданіемъ въ 1891 году закона объ усыновленіи, вошедшаго въ составъ Свода Гражданскихъ Законовъ, *привиллегированное сословіе усыновляемаго* не только *не можетъ служить препятствіемъ къ усыновленію его лицомъ изъ мѣщанъ или крестьянъ*, но и не измѣняетъ порядка усыновленія, установленнаго закономъ для крестьянъ и мѣщанъ и существенно отличнаго, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже, отъ того порядка, который соблюдается при усыновленіи лицами привиллегированнаго сословія (Гр. рѣш., 99, 25).

Всѣ частные вопросы, касающіеся лицъ, могущихъ быть усыновляемыми, разрѣшаются нашими законами и судебною практикою обыкновенно въ смыслѣ, благопріятномъ свободѣ усыновленія. Такъ *питомцы воспитательнаго дома* могутъ быть усыновляемы всѣми лицами христіанскихъ исповѣданій, какъ русскими, такъ и иностранными подданными (Зак. Гр., 156, Прил.), лишь съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ особыхъ формальностей, которыя будутъ изложены ниже — при изложеніи порядка усыновленія.

Точно также *подкидыши и непомнящіе родства* могутъ быть усыновляемы лицами всѣхъ сословій (Гр. рѣш., 98, 32). *Собственныхъ незаконныхъ (внѣбрачныхъ) дѣтей* также

можно усыновлять, какъ это разъяснено выше (Зак. Гр. по прод. 1902 года, ст. 150[1]). Можно усыновить и *незаконнаго ребенка своего сына*, какъ и вообще *чужихъ незаконнорожденныхъ дѣтей* (Гр. рѣш., 98, 32). Точно такъ же можно усыновить и *своего брата*, если онъ по возрасту можетъ быть усыновленъ старшимъ братомъ (т. е. если разница ихъ лѣтъ составляетъ не менѣе 18 лѣтъ) (Гр. рѣш., 98, 32). Наконецъ, можно усыновить и *иностраннаго подданнаго* (Гр. рѣш., 98, 32).

Какъ общее правило, никто не можетъ быть *въ усыновленіи у двухъ лицъ*, кромѣ случая, когда онъ *усыновляется супругами* (Зак. Гр., 147). Однако, можно усыновить ребенка, уже усыновленнаго другимъ, при отказѣ этого послѣдняго отъ правъ усыновителя (Гр. рѣш., 98, 32).

В. Порядокъ усыновленія.

Существуетъ два существенно различныхъ порядка усыновленія—*путемъ приписки и путемъ судебнаго опредѣленія*. Тотъ или иной порядокъ примѣняется въ зависимости отъ личности усыновителя, а не усыновляемаго (Гр. рѣш., 99, 25). Такимъ образомъ, когда *усыновитель* принадлежитъ къ лицамъ *непривиллегированныхъ состояній*, а именно къ *мѣщанамъ или сельскимъ обывателямъ*, усыновленіе совершается *путемъ приписки усыновляемаго къ семьѣ усыновителя*, хотя бы усыновляемый и былъ привиллегированнаго сословія (тамъ же). Когда же *усыновитель* принадлежитъ къ *привиллегированнымъ сословіямъ* (купецъ, почетный гражданинъ, дворянинъ, духовное лицо, иностранецъ), усыновленіе совершается лишь *путемъ судебнаго опредѣленія*. Усыновленіе *нижними чинами, въ томъ числѣ и казачьими*, совершается безъ судебнаго опредѣленія, *по распоряженію начальства этихъ чиновъ*, въ особомъ порядкѣ. Наконецъ, соблюдаются еще нѣкоторыя особыя правила относительно усыновленія *питомцевъ Воспитательнаго дома*. Такимъ образомъ, мы разсмотримъ отдѣльно порядокъ усыновленія: а) сельскими обывателями, б) мѣщанами, в) нижними чинами, г) казаками, д) лицами другихъ сословій и е) усыновленіе питомцевъ Воспитательнаго дома.

а) Усыновленіе сельскими обывателями.

Усыновленіе сельскими обывателями (крестьянами, башкирами и др.) вообще подчиняется тѣмъ же условіямъ относительно личности усыновителя и усыновляемаго, какія указаны выше для лицъ всѣхъ сословій, кромѣ одного: какъ уже сказано выше, крестьяне и мѣщане могутъ усыновлять чужихъ дѣтей *и при наличности собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей*, что не разрѣшается лицамъ другихъ сословій.

Согласно ст. 155 Законовъ Гражданскихъ, усыновленіе мѣщанами и сельскими обывателями совершается припискою усыновленнаго къ семейству усыновителя. При этомъ приписка къ семействамъ мѣщанскимъ и крестьянскимъ должна быть производима *съ вѣдома мѣщанскихъ и сельскихъ обществъ, но согласія обществъ на такую приписку не требуется* (Зак. Гр., 157). Наличность согласія или несогласія сельскаго общества на приписку усыновляемаго къ семейству усыновителя имѣетъ значеніе лишь по отношенію къ праву усыновляемаго на участіе въ пользованіи *земельнымъ надѣломъ* даннаго общества, о чемъ будетъ разсказано ниже—при изложеніи правъ, которыя вообще пріобрѣтаются усыновленіемъ.

Ходатайства о припискѣ усыновляемаго къ семьѣ усыновителя направляются въ *казенную палату* той губерніи, въ которой числится крестьянинъ-усыновитель. Такъ какъ чаще при такихъ ходатайствахъ рѣчь идетъ о такомъ усыновляемомъ, который принадлежитъ къ другому сельскому обществу, нежели усыновитель, и слѣдовательно необходимо перечисленіе усыновляемаго изъ одного общества въ другое, то обыкновенно такія ходатайства возбуждаются усыновителями не непосредственно, а *чрезъ волостное правленіе* той волости, къ которой принадлежитъ усыновитель. Во всякомъ случаѣ, самъ ли усыновитель обращается въ казенную палату съ ходатайствомъ о припискѣ въ его семью усыновляемаго, или такое ходатайство возбуждается чрезъ волостное правленіе, которое входитъ въ казенную палату съ рапортомъ по данному вопросу, при ходатайствѣ въ казенную палату должны быть представлены *документы*, которые удостовѣряли бы на-

личность всѣхъ тѣхъ условій, которыя требуются закономъ для возможности усыновленія. Именно должны быть представлены: 1) метрическое свидѣтельство или иной документъ (например, выписка изъ ревизскихъ книгъ волостного правленія (копія посемейнаго списка усыновителя), а иными казенными палатами принимается даже паспортъ или засвидѣтельствованная копія его) усыновителя, изъ котораго можно видѣть его возрастъ; 2) такое же свидѣтельство (или иной документъ) усыновляемаго, удостовѣряющее его возрастъ; 3) засвидѣтельствованная волостнымъ правленіемъ или нотаріусомъ подписка жены усыновителя (если онъ не холостъ и не вдовъ) о томъ, что она согласна на усыновленіе ея мужемъ даннаго усыновляемаго; 4) такимъ же порядкомъ засвидѣтельствованная подписка родителей усыновляемаго о ихъ согласіи на усыновленіе ихъ сына усыновителемъ; 5) засвидѣтельствованная тѣмъ же порядкомъ подписка самого усыновляемаго о согласіи его быть усыновленнымъ, если онъ уже достигъ 14-тилѣтняго возраста. Если усыновляемый принадлежитъ къ одному сельскому обществу, а усыновитель къ другому, то требуется еще представленіе увольнительнаго свидѣтельства, выдаваемаго волостнымъ старшиною той волости, къ которой усыновляемый принадлежалъ до усыновленія (ст. 208 Общаго Положенія о крестьянахъ и ст. 129 Положенія о выкупѣ — Особое Приложеніе къ IX тому Свода Законовъ, изд. 1902 г.) Наконецъ, если усыновляемый приписывается къ семейству усыновителя съ согласія того сельскаго общества, къ которому принадлежитъ усыновитель (что, какъ объяснено выше, не обязательно), то представляется и копія пріемнаго приговора сельскаго схода этого общества *).

Ходатайство о припискѣ къ семейству крестьянина усыновляемаго *оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ*, такъ какъ прошенія и другія бумаги, въ томъ числѣ и разрѣши-

*) Нѣкоторыя казенныя палаты при усыновленіи крестьянами и мѣщанами требуютъ представленія подписки усыновителей въ томъ, что они ни къ какой сектѣ не принадлежатъ (если усыновляемые — православные); но такое требованіе—едва-ли законно, такъ какъ вѣроисповѣданіе усыновителя видно изъ представляемаго для установленія его возраста документа (метрическаго свидѣтельства и т. п.). .

тельныя, по дѣламъ объ устройствѣ быта сельскихъ обывателей, при производствѣ этихъ дѣлъ во всѣхъ безъ исключенія правительственныхъ установленіяхъ и у всѣхъ должностныхъ лицъ, освобождаются отъ гербоваго сбора (Уставъ о гербовомъ сборѣ, ст. 66, п. 2).

Образцы прошенія и рапорта волостного правленія о припискѣ усыновляемаго къ семьѣ усыновителя изъ крестьянъ приложены ниже (Приложеніе 1-е).

Такой порядокъ усыновленія крестьянами соблюдается и въ томъ случаѣ, когда усыновляемый принадлежитъ къ привиллегированнымъ сословіямъ, напр., къ дворянскому (Гр. рѣш., 99, 25). Въ этомъ случаѣ *лицо привиллегированнаго сословія, усыновленное крестьяниномъ*, не т... четъ, однако, правъ своего сословія, къ которому оно принадлежало до усыновленія и въ которомъ оно остается и по усыновленіи (Зак. Гр., 154).

Къ сказанному въ настоящемъ параграфѣ можно присоединить еще указаніе по вопросу о *передачѣ* усыновителемъ-крестьяниномъ усыновляемому своей *фамиліи*, а также о закрѣпленіи за усыновляемымъ *отчества* по его, усыновителя, имени.

Согласно ст. 152 Гражданскихъ Законовъ, «усыновитель можетъ передать усыновляемому свою фамилію, если усыновленный не пользуется бо̀льшими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ». Такимъ образомъ, крестьянинъ-усыновитель можетъ передать свою фамилію усыновляемому лишь въ томъ случаѣ, если усыновляемый принадлежитъ къ числу сельскихъ обывателей или если онъ не приписанъ никуда (подкидышъ, питомецъ воспитательнаго дома и проч.). Что касается вопроса о закрѣпленіи за усыновляемымъ отчества по имени усыновителя, то сенатъ разъяснилъ, что, при усыновленіи крестьянами и мѣщанами, усыновитель имѣетъ право требовать, чтобы путемъ записи въ актъ усыновленія за усыновленнымъ закрѣплено было отчество по его, усыновителя, имени. При этомъ сенатъ разъяснилъ, что обязанность укрѣпленія за лицами, усыновляемыми крестьянами и мѣщанами, новыхъ, по имени усыновителей, отчествъ, лежитъ на казенныхъ палатахъ, почему въ ходатайствѣ, подаваемомъ въ казенную палату о припискѣ усыновляемаго къ

семьѣ мѣщанина или крестьянина, должна быть помѣщаема и просьба о закрѣпленіи за усыновляемымъ новаго отчества, при желаніи на то усыновителя. (Опредѣленіе 1-го Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 29 мая 1898 г. и 17 декабря 1899 года). Очевидно, тѣ же казенныя палаты должны вѣдать и передачу усыновителями-крестьянами и мѣщанами своихъ фамилій усыновляемымъ, почему и съ ходатайствами о такой передачѣ должно обращаться также въ казенную палату.

б) Усыновленіе мѣщанами.

Какъ уже сказано выше, и усыновленіе мѣщанами производится такъ же, какъ и у крестьянъ, припискою усыновляемаго къ семейству усыновителя, причемъ эта приписка возможна, конечно, лишь при наличности тѣхъ же условій, которыя установлены закономъ вообще для возможности усыновленія (Зак. Гр., 155). Точно такъ же, какъ и у крестьянъ, приписка къ семействамъ мѣщанскимъ должна быть производима *съ вѣдома мѣщанскихъ обществъ, но согласія обществъ* на такую приписку *не требуется.* Усыновленіе мѣщанами въ видѣ приписки должно происходить *съ утвержденія казенныхъ палатъ* (Зак. Гр., 157).

Прошеніе о припискѣ усыновляемаго къ семейству мѣщанина-усыновителя подается имъ въ *казенную палату* той губерніи, къ которой принадлежитъ усыновитель. Въ прошеніи должны быть изложены свѣдѣнія, требуемыя ст. 146-150 Законовъ Гражданскихъ, и къ прошенію должны быть приложены документы, подтверждающіе эти свѣдѣнія. Именно въ прошеніи должны быть указаны *возрастъ* усыновителя и усыновляемаго и *вѣроисповѣданіе* того и другого, упомянуто о *согласіи на усыновленіе родителей или опекуновъ усыновляемаго и его самого,* если онъ достигъ 14-ти-лѣтняго возраста, а также о *согласіи другого супруга* усыновителя; если послѣдній холостъ или вдовъ, незамужняя или вдова, то должно быть упомянуто и объ этомъ. Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическія свидѣтельства усыновляемаго и усыновителя, 2) засвидѣтельствованныя нотаріусомъ или волостнымъ правленіемъ подписки родителей усыновляемаго

или опекуновъ его, а также его самого (если ему 14 лѣтъ или болѣе) о согласіи на усыновленіе и 3) засвидѣтельствованная же подписка о томъ же другого супруга усыновителя, т. е. жены, если усыновляетъ мужъ, или мужа, если усыновляетъ жена (если же усыновляютъ оба супруга, то прошеніе подается отъ имени ихъ обоихъ) *). Прошеніе оплачивается гербовымъ сборомъ въ 60 коп., и въ такомъ же размѣрѣ оплачиваются гербовымъ сборомъ упомянутыя выше подписки (Уставъ о гербовомъ сборѣ, ст. 14, п. 1 и 4).

Казенная палата по такому прошенію дѣлаетъ постановленіе и сносится съ подлежащею мѣщанскою управою относительно приписки усыновляемаго къ семейству усыновителя.

По вопросу о *передачѣ* усыновителемъ-мѣщаниномъ своей *фамиліи* усыновляемому и *закрѣпленія* за нимъ *отчества* по имени усыновителя см. въ предъидущемъ параграфѣ.

в) Усыновленіе нижними воинскими чинами.

Усыновленіе дѣтей нижними воинскими чинами всѣхъ вѣдомствъ производится не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства (Зак. Гр., 160). Разрѣшеніе просьбъ *нижнихъ чиновъ* объ усыновленіи дѣтей предоставлено *полковымъ командирамъ* или лицамъ, пользующимся равными съ ними правами, ограничиваясь при этомъ внесеніемъ усыновляемаго въ послужной списокъ усыновляющаго (ст. 2321 кн. 1, части II, по пятому продолженію свода воинскихъ постановленій). *По морскому вѣдомству* право разрѣшать просьбы нижнихъ чиновъ объ усыновленіи предоставлено: въ портахъ—главнымъ командирамъ и командирамъ портовъ; въ С.-Петербургѣ—завѣдывающему морскими командами, капитану надъ портомъ, директорамъ департаментовъ, начальникамъ управленій морского министерства и начальникамъ морскихъ учебныхъ заведеній; въ с. Колпинѣ—начальнику адмиралтейскаго ижорскаго завода (Высочайшее повелѣніе 4 ноября 1862 г. П. С. З., 1863 г., № 40193).

---

*) См. предъидущее подстрочное примѣчаніе.

г) Усыновленіе казаками.

Разрѣшеніе просьбъ нижнихъ чиновъ казачьихъ войскъ объ усыновленіи ими дѣтей, какъ казачьихъ, такъ равно и подкидышей, непомнящихъ родства и постороннихъ, предоставлено *войсковымъ правленіямъ* въ тѣхъ казачьихъ войскахъ, гдѣ такія правленія учреждены, и *Уральской войсковой канцеляріи*; въ Амурскомъ же войскѣ—*военному губернатору* Амурской и Приморской областей, а въ бригадѣ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ—*командиру* этой *бригады* (Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта 5 февраля 1866 года—П. С. З., № 42, 982, и Гр. рѣш., 1898, 32). Усыновленіе казаками, не пользующимися правами потомственнаго дворянства, лицъ не казачьяго сословія, за исключеніемъ потомственныхъ дворянъ, допускается не иначе, какъ по зачисленіи усыновляемыхъ, на общемъ основаніи, въ составъ того войска, къ которому принадлежитъ усыновитель. При семъ, для зачисленія подкидышей, съ цѣлью ихъ усыновленія, не требуется предварительнаго согласія обществъ, въ которыхъ числятся усыновители (Зак. Гр., 161, прим.).

д) Усыновленіе питомцевъ воспитательнаго дома.

Усыновленіе питомцевъ Императорскихъ С.-Петербургскаго и Московскаго воспитательныхъ домовъ предоставляется русскимъ подданнымъ христіанскихъ исповѣданій и иностранцамъ также христіанской вѣры на основаніи общихъ правилъ объ усыновленіи. Но вмѣстѣ съ тѣмъ при усыновленіи питомцевъ воспитательныхъ домовъ соблюдаются еще нѣкоторыя особыя правила, которыя и излагаются въ настоящемъ параграфѣ.

Усыновленіе питомцевъ воспитательныхъ домовъ производится не иначе, какъ съ согласія начальства воспитательнаго дома. Отдача же на воспитаніе или усыновленіе до десятилѣтняго возраста такихъ дѣтей, которыя вскормлены собственною грудью матерей, должны производиться лишь съ со-

гласія сихъ послѣднихъ, ежели онѣ ежегодно извѣщаютъ правленіе воспитательныхъ домовъ о мѣстѣ своего жительства. Питомцы, принесенные въ воспитательные дома съ метрическими о рожденіи ихъ выписками, могутъ быть усыновляемы не ранѣе достиженія ими трехлѣтняго возраста. Усыновленіе же дѣтей, принесенныхъ безъ такихъ выписокъ, допускается по истеченіи шести недѣль со дня отдачи ихъ въ воспитательные дома. Въ случаѣ согласія начальства воспитательнаго дома на усыновленіе кѣмъ либо питомца, такому лицу выдается въ удостовѣреніе сего особое свидѣтельство. Свидѣтельство это сохраняетъ силу для представленія подлежащему лицу или учрежденію при ходатайствѣ объ усыновленіи въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня его выдачи. Денежныя пособія, установленныя для питомцевъ при увольненіи ихъ изъ вѣдомства воспитательнаго дома, назначаются при усыновленіи только увѣчнымъ питомцамъ, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, и съ особаго каждый разъ разрѣшенія почетнаго опекуна, управляющаго воспитательнымъ домомъ. Пособія эти выдаются, смотря по возрасту усыновляемыхъ, или самимъ питомцамъ, или ихъ усыновителямъ (Зак. Гр., 156, прим., Приложеніе).

Затѣмъ самое усыновленіе совершается порядкомъ, установленнымъ для усыновленія лицами того сословія, къ которому принадлежитъ усыновитель, т. е. если усыновляющій питомца крестьянинъ или мѣщанинъ, то усыновленіе производится путемъ приписки питомца къ семьѣ усыновителя указаннымъ выше порядкомъ, если онъ—нижній чинъ, то съ разрѣшенія подлежащаго его начальства, какъ объяснено выше, а если усыновитель лицо привиллегированнаго сословія, то судебнымъ порядкомъ, излагаемымъ въ слѣдующемъ параграфѣ.

е) Усыновленіе дворянами, почетными гражданами, купцами, иностранцами, духовенствомъ и проч.

Всѣ лица, не принадлежащіе къ числу сельскихъ обывателей, мѣщанъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ и казачьихъ нижнихъ чиновъ, усыновляютъ судебнымъ порядкомъ на основаніи правилъ, которыя излагаются ниже.

Просьбы объ усыновленіи подаются въ окружной судъ *по мѣсту постояннаго жительства усыновителей или усыновляемыхъ* (Уст. Гр. Суд., 1460[8]).

Для установленія мѣста постояннаго жительства усыновляемыхъ и усыновителей не требуется представленія никакихъ доказательствъ. Достаточно объ этомъ упомянуть въ прошеніи. Что же касается *русскихъ подданныхъ, проживающихъ за-границей*, то для усыновленія избранныхъ ими усыновляемыхъ они имѣютъ право обратиться въ любой окружной судъ имперіи; такъ, по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ дѣйствовала судебная практика.

Просьбы объ усыновленіи могутъ быть подаваемы и вообще все ходатайство по дѣлу объ усыновленіи можетъ вестись какъ лично самимъ усыновителемъ, такъ и по его порученію *повѣренными*. Само собою разумѣется, повѣренными по дѣламъ объ усыновленіи могутъ быть лишь лица, которымъ вообще закономъ разрѣшено ходатайствовать по чужимъ гражданскимъ дѣламъ въ окружныхъ судахъ, т. е. присяжные и частные повѣренные при окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ. При этомъ, какъ разъяснилъ сенатъ, такъ какъ усыновленіе есть актъ, имѣющій существенно важное значеніе, какъ вліяющій на измѣненіе семейнаго и имущественнаго положенія нѣсколькихъ лицъ, то для совершенія такого акта чрезъ повѣреннаго недостаточна общая довѣренность на веденіе гражданскихъ дѣлъ вообще, а необходимо должна быть выдаваема спеціальная довѣренность, въ которой должно быть прямо сказано, что повѣренный уполномочивается на ходатайство объ усыновленіи (Гр. рѣш. 98, 32).

Въ прошеніи объ усыновленіи должны содержаться свѣдѣнія, требуемыя изложенными выше общими законами объ усыновленіи, и представлены доказательства въ подтвержденіе этихъ свѣдѣній (Уст. Гр. Суд., 1460[8]). Именно въ прошеніи должны быть указаны: имена, отчества, званія и вѣроисповѣданія усыновителя и усыновляемаго, свѣдѣнія о согласіи родителей или опекуновъ усыновляемаго на усыновленіе его просителемъ, а также согласіе на то же и самого усыновляемаго, если онъ имѣетъ болѣе 14 лѣтъ, свѣдѣнія о возрастѣ усыновляемаго и усыновителя, упоминаніе о томъ, что усыновитель не имѣетъ ни законныхъ, ни узаконенныхъ дѣтей, и, наконецъ, указаніе на

то, что усыновляемый никому другому не усыновленъ. Всѣ эти свѣдѣнія должны сопровождаться «удостовѣреніями» въ ихъ точности (Зак. Гр., 1460[5]). При этомъ, однако, законъ точно не указываетъ, какими именно «удостовѣреніями» должны подтверждаться помѣщенныя въ прошеніи объ усыновленіи свѣдѣнія. Судебная практика въ этомъ случаѣ опирается на общія указанія закона относительно документовъ, которыми разрѣшается подтверждать тѣ или иныя данныя при разсмотрѣніи дѣлъ въ судѣ. Такимъ образомъ, возрастъ усыновителя и усыновляемаго подтверждается метрическими свидѣтельствами того или другого; то обстоятельство, что у усыновителя не имѣется собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей, доказывается видами на жительство, выписками изъ послужныхъ списковъ, удостовѣреніями полиціи, оффиціально завѣренными (напр. нотаріусомъ или полиціей), письменными заявленіями двухъ или трехъ лицъ, имѣющихъ общую гражданскую правоспособность, и т. д.; если усыновитель холостъ или вдовъ, а усыновительница —незамужняя или вдова, и, такимъ образомъ, имъ не нужно представлять согласія несуществующаго другого супруга на усыновленіе, то это обстоятельство также удостовѣряется видомъ усыновителя на жительство или спеціальною справкою, выданною изъ соотвѣтствующаго учрежденія, напр. дворянскаго собранія, полицейскаго управленія и проч.; согласіе другого супруга на усыновленіе ребенка, а также согласіе родителей послѣдняго и его самого, если онъ имѣетъ болѣе 14 лѣтъ, можетъ быть выражено, какъ разъяснилъ сенатъ, въ прошеніи на имя суда или въ другомъ документѣ, исходящемъ отъ означенныхъ лицъ (Гр. рѣш., 98, 32); на практикѣ обыкновенно при прошеніи представляются подписки всѣхъ означенныхъ лицъ о согласіи на усыновленіе, причемъ подписки дающаго согласіе супруга, родителей или опекуновъ усыновляемаго и самого усыновляемаго свидѣтельствуются нотаріусомъ или полиціей. Наконецъ, что касается того обстоятельства, что усыновляемый не усыновленъ уже кому либо другому, то, какъ разъяснилъ сенатъ, объ этомъ достаточно упомянуть въ прошеніи, и въ подтвержденіе этого обстоятельства не требуется представленіе никакихъ удостовѣреній и доказательствъ; но если бы судъ почему либо усумнился въ томъ, что усыновляемый еще никому другому не

усыновленъ, то онъ можетъ потребовать представленія доказательствъ, напр. свидѣтелей, близко знающихъ семейство усыновляемаго, и т. п. (Гр. рѣш., 98, 32).

Образецъ прошенія объ усыновленіи приводится въ приложеніи подъ № 2. Образецъ подписки о согласіи на усыновленіе приводится въ приложеніи подъ № 3. На прошеніи и подпискахъ должны быть наклеены 60 коп. гербовыя марки.

Кто можетъ возбуждать ходатайство объ усыновленіи? Какъ мы увидимъ ниже, ходатайства объ узаконеніи дѣтей могутъ возбуждать не только родители узаконяемыхъ дѣтей, но и эти самыя дѣти—въ тѣхъ случаяхъ, когда родители желали узаконить своихъ незаконныхъ, прижитыхъ до брака, дѣтей, но не успѣли этого сдѣлать до своей смерти. Невольно возникаетъ вопросъ: не можетъ ли возбуждать ходатайство объ усыновленіи тотъ, кого желало усыновить данное лицо, но *не успѣло до своей смерти подать о томъ прошеніе*, или родители и опекуны такого ребенка? Вопросъ этотъ разрѣшенъ сенатомъ въ отрицательномъ смыслѣ. Сенатъ нашелъ, что главнымъ условіемъ усыновленія является воля усыновителя, осуществленная подачею просьбы объ усыновленіи, а потому и нѣтъ основаній допускать, что возможно усыновлять кого-либо лицу, желавшему, но не успѣвшему подать о семъ прошеніе, а потому въ подобномъ случаѣ усыновленіе не можетъ быть допущено. Но если просьба объ усыновленіи была заявлена суду установленнымъ порядкомъ усыновителемъ, то воспослѣдовавшая затѣмъ смерть его не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ этой просьбѣ; поэтому судъ долженъ удовлетворить ходатайство объ усыновленіи и въ томъ случаѣ, когда *проситель* (*усыновитель*) *послѣ подачи прошенія объ усыновленіи умеръ*, если къ удовлетворенію этого ходатайства не встрѣчается другихъ препятствій (Гр. рѣш., 98, 32).

Получивъ просьбу объ усыновленіи, судъ извѣщаетъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ повѣстками о днѣ, назначенномъ для *слушанія дѣла*, и удостовѣрившись въ соблюденіи предписанныхъ для вызова условій и выслушавъ словесныя объясненія вызванныхъ лицъ, если они явились въ засѣданіе, а также заключеніе прокурора, постановляетъ *опредѣленіе объ удовлетвореніи ходатайства просителя или объ отказѣ въ такомъ ходатайствѣ* (Уст. Гр. Суд., 1460^{9} и 1460^{10}).

Подъ *участвующими въ дѣлѣ лицами* законъ разумѣетъ не только просителя, ходатайствующаго объ усыновленіи (или обоихъ супруговъ, если они оба ходатайствуютъ объ усыновленіи одного и того же лица), но и самаго усыновляемаго; поэтому судъ долженъ посылать повѣстки о вызовѣ въ судебное засѣданіе по дѣлу не только усыновителю, но и усыновляемому, если послѣдній имѣетъ болѣе 14 лѣтъ (Гр. рѣш., 98, 32). При этомъ участвующія въ дѣлѣ лица могутъ являться въ засѣданіе суда и давать устныя объясненія, но это для нихъ необязательно, и въ случаѣ ихъ неявки дѣло разсматривается судомъ и въ ихъ отсутствіи. Въ засѣданіи суда участвуетъ представитель прокуратуры, роль котораго сводится къ дачѣ заключенія по дѣлу.

Въ опредѣленіи своемъ судъ, установивъ, что всѣ требуемыя закономъ условія, при которыхъ допускается усыновленіе, имѣются въ данномъ случаѣ на лицо, постановляетъ: «признать такого-то усыновленнымъ такому-то».

Обыкновенно усыновляющіе желаютъ *передать усыновляемымъ свои фамилію и отчество*, о чемъ и ходатайствуютъ въ прошеніи объ усыновленіи. Вопросъ о правѣ окружного суда удовлетворять такого рода ходатайство былъ на разсмотрѣніи сената и разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ. Именно сенатъ разъяснилъ, что окружные суды при постановленіи опредѣленія объ усыновленіи или впослѣдствіи въ правѣ удовлетворить и просьбу усыновителя о передачѣ усыновляемому его фамиліи, если къ тому не встрѣчается препятствій. Препятствіе же можетъ явиться только при передачѣ усыновленнымъ фамилій потомственными дворянами, каковая передача можетъ состояться, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже, лишь въ особомъ порядкѣ (путемъ ходатайства въ департаментъ герольдіи). Ходатайства же усыновителей, не принадлежащихъ къ потомственному дворянству, о передачѣ своей фамиліи усыновляемому подлежатъ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ, и постановленія этихъ судовъ о такой передачѣ могутъ включаться въ опредѣленія объ усыновленіи, если оба эти ходатайства возбуждены одновременно, или могутъ быть постановляемы впослѣдствіи, если ходатайство о передачѣ фамиліи возбуждено послѣ того, какъ уже состоялось опредѣленіе объ усыновленіи. Что же касается вопроса о передачѣ

усыновителемъ усыновляемому и отчества, то этотъ вопросъ разрѣшенъ сенатомъ слѣдующимъ образомъ: если отчество дано усыновляемому по имени его родного отца, то въ этомъ случаѣ передача усыновителемъ усыновляемому своего отчества не можетъ имѣть мѣста; но если усыновленный не имѣетъ вовсе отчества, если онъ незаконнорожденный или подкидышъ, или если въ этихъ случаяхъ ему дано отчество по имени крестнаго отца, т. е. произвольно, то передача усыновляемому отчества усыновителя можетъ имѣть мѣсто, и судъ можетъ включать въ свое опредѣленіе и постановленіе о такой передачѣ отчества (Гр. рѣш., 98, 32).

На опредѣленія окружного суда по дѣламъ объ усыновленіи допускаются *жалобы* со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора (Уст. Гр. Суд., 1460[11]). Жалобы эти подаются въ тотъ окружной судъ, на который онѣ приносятся, но пишутся на имя судебной палаты; если въ дѣлѣ участвуютъ нѣсколько лицъ, то при жалобѣ должны быть поданы копіи ея по числу этихъ участвующихъ. Жалобы подаются въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія опредѣленія окружного суда (тоже, 784 785). Жалобы оплачиваются гербовымъ сборомъ (маркою) въ 1 р. (Уст. о герб. сб., 13). Принесеніе жалобы не останавливаетъ приведеніе обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе (тоже, 787). На жалобы и протесты прокурора по поводу опредѣленія окружного суда по дѣламъ объ усыновленіи участвующія въ дѣлѣ лица могутъ въ двухнедѣльный срокъ со дня подачи протеста подавать объясненія, которыя отсылаются въ судебную палату вмѣстѣ съ протестомъ (тоже, 1460[11] и 789—790). На опредѣленіе судебной палаты по такимъ жалобамъ и протестамъ могутъ быть подаваемы *кассаціонныя жалобы* участвующими въ дѣлѣ лицами и кассаціонные протесты прокуроромъ въ сенатъ (Гр. рѣш., 94, 97). Какъ разъяснилъ сенатъ въ только что указанномъ рѣшеніи (1894 г., № 97), при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ долженъ быть соблюдаемъ общій порядокъ, установленный въ ст. 801 Устава Гражданскаго Судопроизводства вообще для подачи жалобъ объ отмѣнѣ рѣшеній судебной палаты, т. е. жалоба должна быть написана на имя Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, но подана должна быть въ судебную палату,

на рѣшеніе которой жалоба приносится (Уст. Гр. Суд., 744); къ жалобѣ должны быть приложены засвидѣтельствованная копія обжалываемаго рѣшенія палаты и копіи жалобы по числу лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ (тоже, 746 и 800); жалобы подаются въ четырехмѣсячный срокъ со дня объявленія рѣшенія судебной палаты (тоже, 796); жалоба должна быть оплачена гербовымъ сборомъ въ 1 р. (тоже, 756, и Уставъ о гербовомъ сборѣ, ст. 13, п. 4), и, наконецъ, при жалобѣ долженъ быть представленъ залогъ въ 100 р., безъ чего просьба не принимается; залогъ этотъ, въ случаѣ оставленія сенатомъ жалобы безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему залогъ (Уст. Гр. Суд., ст. 800). Залогъ вносится обыкновенно въ ближайшее казначейство, а къ жалобѣ прилагается квитанція послѣдняго.

Лица, права которыхъ нарушаются неправильнымъ усыновленіемъ, могутъ заявить свои возраженія во время производства дѣла объ усыновленіи или начать впослѣдствіи, въ двугодичный срокъ со дня вступленія опредѣленія суда въ законную силу, споръ общимъ исковымъ порядкомъ. Споръ этотъ во всякомъ случаѣ можетъ быть заявленъ только при жизни усыновителя (Уст. Гр. Суд., 1460[12]).

Таковъ порядокъ производства дѣлъ объ усыновленіи лицами привиллегированныхъ сословій въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы; въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ эти Уставы еще не введены, соблюдается тотъ же самый порядокъ веденія дѣлъ объ усыновленіи, съ тою лишь разницею, что возложенныя на окружной судъ обязанности по производству дѣлъ объ усыновленіи исполняются въ этихъ мѣстностяхъ соединенными палатами уголовнаго и гражданскаго суда или равными имъ судебными мѣстами. Опредѣленія по дѣламъ объ усыновленіи дѣтей постановляются этими судебными мѣстами въ частномъ порядкѣ, сообщаются на просмотръ губернскихъ или областныхъ прокуроровъ и могутъ быть обжалованы правительствующему сенату на общемъ основаніи (Законы о гражданскомъ судопроизводствѣ, ст. 467—470), т. е. жалобы подаются въ мѣсячный срокъ со дня объявленія обжалованнаго опредѣленія, а если оно не было объявлено, то въ двухмѣсячный срокъ

со времени приведенія того опредѣленія въ исполненіе; жалоба подается въ то присутственное мѣсто, на которое она приносится (Зак. Суд. Гражд., ст. 301 и 302), и жалоба должна быть оплачена гербовымъ сборомъ путемъ наклейки на нее гербовой марки стоимостью въ 1 руб. (Уставъ о гербовомъ сборѣ, ст. 13, п. 4).

Г. Права, пріобрѣтаемыя усыновляемыми.

Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, какъ эти права и обязанности опредѣлены Гражданскими Законами въ области личныхъ отношеній родителей и дѣтей и въ отношеніи родительской власти по имуществу дѣтей (Зак. Гр., 156[1]). Именно личная *власть усыновителя,* какъ и родительская власть, простирается на усыновленнаго во всякомъ возрастѣ послѣдняго, въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ (тамъ же, 164). Такимъ образомъ, для исправленія строптивыхъ и неповинующихся усыновленныхъ, какъ и родныхъ дѣтей, усыновители имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры (тамъ же, 165). При оскорбленіи усыновителей усыновленные судятся съ такою же строгостью, какъ и родныя дѣти за оскорбленіе своихъ родителей (тамъ же, 166). Въ личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ отъ дѣтей на усыновителей, какъ и на родителей, не принимается никакихъ исковъ ни гражданскимъ, ни уголовнымъ порядкомъ. Но правило это не распространяется на тѣ случаи, когда усыновители по отношенію къ усыновленнымъ покушаются на такія дѣянія, которыя по общимъ законамъ подлежатъ наказаніямъ уголовнымъ (тамъ же, 168). Усыновители не могутъ принуждать усыновленныхъ къ совершенію дѣяній противозаконныхъ или къ соучастію въ нихъ: въ этомъ случаѣ усыновленные освобождаются отъ обязанности повиноваться усыновителямъ (тамъ же, 169). Усыновители не имѣютъ права на жизнь усыновленныхъ, и за убійство ихъ судятся по уголовнымъ законамъ (тамъ же, 170).

Усыновители обязаны давать несовершеннолѣтнимъ усыновленнымъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе, доброе

и честное, по своему состоянію (тамъ же, 172). По достиженіи усыновленными надлежащаго возраста, усыновители должны озаботиться объ опредѣленіи усыновленныхъ въ службу или промыселъ и объ отдачѣ усыновленныхъ женскаго пола въ замужество (тамъ же, 174). Въ случаѣ личной обиды, нанесенной кѣмъ-либо несовершеннолѣтнимъ усыновленнымъ, усыновители имѣютъ право вступаться за нихъ и производить искъ узаконеннымъ порядкомъ (тамъ же, 175).

Усыновленные должны оказывать усыновителямъ чистосердечное почтеніе, послушаніе, покорность и любовь: служить имъ на самомъ дѣлѣ, отзываться объ нихъ съ почтеніемъ и сносить ихъ увѣщанія и исправленія терпѣливо и безъ ропота (тамъ же, 177).

Личная власть усыновителей по отношенію къ усыновленнымъ прекращается ихъ смертью, лишеніемъ усыновителей всѣхъ правъ состоянія, если усыновленные не послѣдуютъ въ ссылку за усыновителями (тамъ же, 178), а также, само собою разумѣется, отказомъ усыновителей отъ своихъ правъ по отношенію къ усыновленнымъ. Личная власть усыновителей не прекращается, но ограничивается: 1) поступленіемъ усыновленныхъ въ общественное училище, начальство котораго заступаетъ тогда по ихъ воспитанію мѣсто усыновителей; 2) опредѣленіемъ усыновленныхъ на службу, когда, вступая въ новыя отношенія и получая чрезъ то новыя обязанности, усыновленные не могутъ уже оставаться въ прежней непосредственной отъ усыновителей зависимости; 3) вступленіемъ удочеренныхъ въ замужество (тамъ же, 179).

Во время *несовершеннолѣтія усыновленныхъ* усыновители управляютъ имуществомъ, принадлежащимъ усыновленнымъ, на правахъ опекуновъ (тамъ же, 180).

Что касается *совершеннолѣтнихъ усыновленныхъ*, то дѣйствіе власти усыновителей по отношенію къ ихъ имуществу устанавливается различно, смотря по тому, являются ли усыновленные отдѣленными или неотдѣленными въ имуществѣ (тамъ же, 181). *Неотдѣленные усыновленные*, которымъ изъ имѣнія усыновителей не выдѣлено никакой части, не могутъ ни продавать, ни закладывать принадлежащаго усыновителямъ имущества (тамъ же, 182—3). По заемнымъ письмамъ и вообще всякимъ долговымъ актамъ неотдѣленныхъ усыно-

вленныхъ усыновители не отвѣчаютъ, если эти письма и акты даны безъ ихъ согласія и уполномочія (тамъ же, 184). Согласіе усыновителей на выдачу усыновленными заемныхъ обязательствъ удостовѣряется или собственноручною ихъ подписью на этихъ обязательствахъ, или же, въ случаѣ ихъ безграмотности, законно совершенною довѣренностью (тамъ же, 185). По заемнымъ обязательствамъ, совершеннымъ неотдѣленными усыновленными съ согласія и дозволенія усыновителей, послѣдніе отвѣчаютъ своимъ имѣніемъ такъ же, какъ и по обязательствамъ, выданнымъ ими самими (тамъ же, 187). Сами усыновленные, если они выдали заемныя обязательства безъ согласія усыновителей, и если эти обязательства выданы ими уже въ совершеннолѣтнемъ возрастѣ, отвѣчаютъ по такимъ обязательствамъ всѣмъ впослѣдствіи пріобрѣтеннымъ или дошедшимъ къ нимъ по наслѣдству имуществомъ (тамъ же, 188).

Отдѣленные же усыновленные, получившіе часть изъ имущества усыновителей при жизни послѣднихъ, по достиженіи совершеннолѣтія, распоряжаются и управляютъ своимъ отдѣльнымъ имуществомъ независимо отъ усыновителей; они могутъ продавать и закладывать это имущество по своему усмотрѣнію, не испрашивая согласія или дозволенія усыновителей (тамъ же, 190—191).

Тѣ изъ совершеннолѣтнихъ неотдѣленныхъ усыновленныхъ, которые получатъ или пріобрѣтутъ сами имущество въ частную свою собственность, пользуются относительно управленія и распоряженія этимъ имуществомъ правами, одинаковыми съ усыновленными отдѣленными (тамъ же, 192). Усыновители не имѣютъ права на отдѣленное или частное имущество усыновленныхъ и не могутъ распоряжаться имъ иначе, какъ по согласію и уполномочію послѣднихъ, отвѣчая въ противномъ случаѣ за всѣ понесенные по ихъ винѣ убытки наравнѣ съ лицомъ постороннимъ (тамъ же, 193). Однако, *усыновленные*, хотя бы и совершенно отдѣленные отъ усыновителей, *обязаны, если усыновители находятся въ бѣдности, дряхлости или немощахъ, доставлять имъ пропитаніе и содержаніе по самую ихъ смерть* (тамъ же, 194).

Тяжбы и иски по имуществамъ между усыновителями и усыновленными разсматриваются и разрѣшаются въ суеб-

ныхъ установленіяхъ по общимъ правиламъ, установленнымъ для гражданскихъ дѣлъ (тамъ же, 195).

Само собою разумѣется, что изложенныя отношенія устанавливаются только между усыновителями и усыновленными: *по отношенію же къ супругамъ усыновителей усыновленные являются людьми посторонними* и изложенныхъ обязанностей не несутъ, равно какъ и не имѣютъ по отношенію къ нимъ никакихъ правъ.

Изложенныя личныя и имущественныя отношенія усыновленныхъ и усыновителей тожественны съ такими же отношеніями родителей и дѣтей. Но уже въ области наслѣдственныхъ правъ имѣетъ мѣсто существенное различіе правъ усыновленныхъ отъ такихъ же правъ родныхъ дѣтей.

Именно *усыновленные пріобрѣтаютъ право наслѣдованія лишь въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя* (Зак. Гр., 156[1]). Такимъ образомъ, *родовое имущество*, принадлежащее усыновителю, поступаетъ не къ усыновленному, а къ родственникамъ усыновителя на основаніи общихъ узаконеній относительно наслѣдованія по закону. Затѣмъ и въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, если онъ не имѣетъ родныхъ сыновей, а имѣетъ лишь дочерей, усыновленный получаетъ лишь часть, одинаковую съ частями дочерей, иначе говоря, наслѣдуемое имущество дѣлится поровну между усыновленнымъ и дочерьми усыновителя (Зак. Гр., 156[1]). Далѣе усыновленный участвуетъ въ *наслѣдованіи послѣ родственниковъ усыновителя* только тогда, когда имѣетъ на это право по законному съ ними родству (тамъ же, 156[3]). Такимъ образомъ, если усыновляемый не находится ни въ какихъ родственныхъ отношеніяхъ къ усыновителю, то онъ не получаетъ никакого права на наслѣдованіе послѣ родственниковъ послѣдняго, такъ какъ онъ остается имъ совершенно постороннимъ человѣкомъ. Если же онъ находится въ какихъ-либо родственныхъ отношеніяхъ къ родственникамъ усыновителя, то его права на наслѣдованіе послѣ нихъ опредѣляются именно его личными родственными отношеніями къ нимъ, а не родственными отношеніями усыновителя къ наслѣдодателямъ. Нисходящіе усыновленнаго (т. е. его дѣти, внуки и т. д.) заступаютъ его мѣсто при наслѣдованіи, по праву представленія, на общемъ основаніи (тамъ же, 156[4]), т. е. къ нимъ пе-

реходитъ отъ усыновителя, послѣ его смерти, то имущество, которое должно бы слѣдовать самому усыновленному, если бы онъ дожилъ до смерти усыновителя, а такъ какъ усыновленный получаетъ *лишь* часть или все *благопріобрѣтенное* имущество усыновителя, какъ сказано выше, то и его нисходящіе могутъ получить лишь соотвѣтственно благопріобрѣтенное имущество усыновителя.

Но если усыновленный не получаетъ никакихъ правъ на наслѣдованіе послѣ родственниковъ усыновителя, кромѣ тѣхъ, которыя онъ можетъ имѣть по собственному родству съ ними (если таковое есть), то усыновленный сохраняетъ право наслѣдованія по закону *послѣ своихъ родителей и ихъ родственниковъ* (Зак. Гр., 156[7]).

Въ случаѣ бездѣтной смерти усыновленнаго, благопріобрѣтенное имущество его поступаетъ къ усыновителю по тѣмъ же правиламъ, по которымъ поступаетъ къ родителямъ отъ дѣтей, умершихъ бездѣтными, ихъ благопріобрѣтенное имущество, а именно благопріобрѣтенное усыновленнымъ имущество отдается въ пожизненное владѣніе усыновителю, съ тѣмъ, что онъ не можетъ такое имущество продать, заложить и инымъ образомъ куда-либо перевести (Зак. Гр., 156[5] и 1141). Что касается родового имущества, могущаго оставаться послѣ усыновленнаго, то таковое переходитъ только къ наслѣдникамъ по закону, т. е. къ лицамъ, связаннымъ узами кровнаго родства съ усыновленнымъ. Точно такъ же и благопріобрѣтенное имущество усыновленнаго, послѣ смерти усыновителя, къ которому это имущество поступило въ пожизненное владѣніе, переходитъ къ наслѣдникамъ усыновленнаго по закону, т. е. его родственникамъ по крови. Но и благопріобрѣтенное имущество усыновленнаго, умершаго бездѣтнымъ, переходитъ къ усыновителю не все, такъ какъ имущество, уступленное усыновленному въ видѣ дара его родителями, возвращается къ послѣднимъ. Что касается, наконецъ, имущества, подареннаго усыновленному усыновителемъ, то въ случаѣ смерти бездѣтнымъ усыновленнаго, такое имущество возвращается въ полное распоряженіе усыновителю, подарившему то имущество (Зак. Гр., 156[5]).

Получаетъ ли усыновленный право на пенсію послѣ усыновителя, подобно тому, какъ это право въ извѣстныхъ

размѣрахъ передается дѣтямъ пенсіонера? По этому поводу ст. 156[2] Законовъ Гражданскихъ говоритъ категорически: «Усыновленіе не даетъ усыновленному права на пенсію и на единовременныя пособія за службу усыновителя». Статья эта взята изъ правилъ объ усыновленіи, Высочайше утвержденныхъ 12-го марта 1891 года. Между тѣмъ, 8-го апрѣля того же 1891 года состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта, которымъ признано, что право на пенсію принадлежитъ не только кровнымъ дѣтямъ, но и усыновленнымъ. Такъ какъ это мнѣніе Государственнаго Совѣта послѣдовало въ разъясненіе ст. 149 Законовъ Гражданскихъ изд. 1887 года, т. е. одной изъ тѣхъ статей, которыя замѣнены правилами 12-го марта 1891 года объ усыновленіи, вошедшими въ Сводъ Законовъ, то мнѣнія юристовъ относительно значенія указаннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта расходятся. Одни полагаютъ, что только усыновленные до 12-го марта 1891 года могутъ получать пенсію послѣ усыновителей, такъ какъ мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 8-го апрѣля 1891 года относилось къ старымъ правиламъ, замѣненнымъ правилами 12-го марта 1891 года, отвергающими право усыновленныхъ на пенсію послѣ усыновителей; другіе же, исходя изъ того, что мнѣніе Государственнаго Совѣта послѣдовало послѣ изданія правилъ 12-го марта 1891 года и что право усыновленныхъ на пенсію послѣ усыновителей мотивируется въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта общими соображеніями, и что только случайно поводомъ къ постановленію этого мнѣнія Государственнаго Совѣта послужила отмѣненная 149 статья Гражданскихъ Законовъ изд. 1887 года, а не ст. 156[2] нынѣ дѣйствующаго изданія, т. е. правила 12-го марта 1891 г. —признаютъ, что право усыновленныхъ на полученіе пенсій послѣ усыновителей, послѣ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, является безспорнымъ. Послѣднее мнѣніе является едва-ли не болѣе правильнымъ.

Изъ правилъ, которыми опредѣляются права усыновленныхъ по наслѣдованію и которыя изложены выше, существуетъ одно существенное исключеніе, касающееся *усыновленныхъ сельскими обывателями*: именно «имущественныя права усыновляемыхъ сельскими обывателями опредѣляются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Особомъ Приложеніи къ За-

конамъ о Состояніяхъ» (Зак. Гр., 156). Обращаясь къ этому «Особому Приложенію» (изд. 1902 г.), находимъ въ «Общемъ Положеніи о крестьянахъ» статью 13-ю, въ силу которой «въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ крестьянамъ дозволяется руководствоваться мѣстными своими обычаями», причемъ Сенатъ разъяснилъ, что это «дозволеніе» должно понимать не въ томъ смыслѣ, чтобы крестьяне могли по произволу руководствоваться въ дѣлахъ о наслѣдствѣ то общими гражданскими законами, то мѣстными обычаями, а именно въ томъ, что законы гражданскіе на наслѣдованіе имуществомъ крестьянскимъ не распространяются, а крестьяне по прежнему руководствуются въ дѣлахъ о наслѣдствахъ мѣстными обычаями (Гр. рѣш., 78, 225). Въ разъясненіе-же наслѣдственныхъ правъ усыновленныхъ сельскими обывателями Сенатъ далъ нѣсколько руководящихъ указаній. Какъ въ своемъ мѣстѣ сказано, приписка къ семействамъ крестьянъ, замѣняющая у сельскихъ обывателей усыновленіе, должна быть производима съ вѣдома мірскихъ обществъ, но согласія обществъ на такую приписку не требуется (Зак. Гр., 157). Такимъ образомъ, усыновленіе крестьянами можетъ происходить какъ съ согласія сельскихъ обществъ, такъ и безъ такого согласія. Въ томъ случаѣ, *когда усыновленіе (приписка къ семьѣ) происходило съ согласія общества, послѣднее обязано дать усыновленному (приписанному) надѣлъ изъ общественной надѣльной земли на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и всякому другому своему члену; если же усыновленіе (приписка къ семьѣ) происходило безъ согласія общества, усыновленный не имѣетъ права требовать отъ общества особаго надѣла себѣ, но онъ отнюдь не лишается права на тотъ надѣлъ, который принадлежалъ его усыновителю, отъ котораго онъ переходитъ къ усыновленному на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ переходятъ такіе надѣлы къ роднымъ дѣтямъ получившихъ эти надѣлы* (Рѣшеніе 1-го Деп. Правит. Сената отъ 14-го іюня 1885 года, № 2929, и Гр. рѣш., 72, 775). Само собою разумѣется, что по отношенію къ остальному имуществу, остающемуся послѣ усыновителя изъ крестьянъ, усыновленные также пользуются тѣми наслѣдственными правами, какіе устанавливаются мѣстными обычаями, и такъ какъ эти обы-

чаи нигдѣ не дѣлаютъ различія въ наслѣдственныхъ правахъ усыновленныхъ и родныхъ дѣтей, то усыновленные и наслѣдуютъ по отношенію ко всему остальному имуществу усыновителя на тѣхъ же правахъ, какъ и родныя дѣти. Въ частности до Сената доходилъ вопросъ о *зятьяхъ, принимаемыхъ въ домъ тестями* (такъ наз. «пріймаки») Такъ какъ тамъ, гдѣ существуетъ обычай такого принятія въ домъ зятя, такой «пріймакъ» вступаетъ въ семьѣ тестя во всѣ права сына и вмѣстѣ съ тѣмъ считается совершенно отдѣленнымъ отъ прежней семьи своего отца, то Сенатъ призналъ, что такой «пріймакъ» вступаетъ въ составъ сельскаго общества, къ которому принадлежитъ тесть, и безъ пріемнаго приговора этого общества, и имѣетъ право на надѣлъ, принадлежащій его тестю, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ если бы онъ былъ роднымъ членомъ семьи тестя (Рѣш. Перваго Общаго Собранія Правит. Сената 14-го дек. 1890 года и 31-го января 1892 года, № 28). Наконецъ, если *пріемышъ*, вступившій въ семью воспитателя изъ крестьянъ, не былъ перечисленъ въ данное общество изъ другого общества только потому, что ни къ какому обществу никогда приписанъ не былъ (напр. *подкидышъ*), то такой пріемышъ, какъ членъ семьи своего воспитателя, долженъ быть признанъ равноправнымъ съ другими членами сельскаго общества, въ составъ котораго входитъ семья его воспитателя, а потому имѣетъ право на надѣлъ наравнѣ съ другими членами общества (2 Деп. Правит. Сената, опред. 6-го февраля 1890 года, № 784).

Разсмотримъ теперь остальныя права усыновленныхъ.

Въ отношеніи права на *льготу при отбываніи воинской повинности по семейному положенію* относительно усыновленныхъ существуетъ общее правило, что только усыновленные до десятилѣтняго возраста считаются за родныхъ сыновей, т. е. пользуются одинаковыми съ послѣдними правами на льготу по семейному положенію (Уставъ о воинской повинности, ст. 45, Примѣчаніе 3-е). Такимъ образомъ, усыновленные до 10-ти-лѣтняго возраста пользуются слѣдующими льготами по отбыванію воинской повинности по семейному положенію: льготою перваго разряда пользуются усыновленные въ томъ случаѣ, когда у усыновителя (или усыновительницы), хотя бы и способнаго къ труду, нѣтъ другихъ усыновленныхъ или род-

ныхъ сыновьевъ, или когда таковые и есть, но они къ труду неспособны, а вмѣстѣ съ тѣмъ неспособенъ къ труду и самъ усыновитель; льготою второго разряда усыновленный пользуется въ томъ случаѣ, когда у усыновителя, хотя и способнаго къ труду, есть другіе усыновленные или родные сыновья, но послѣдніе къ труду неспособны; льготою третьяго разряда усыновленный пользуется въ томъ случаѣ, если въ семьѣ усыновителя, кромѣ усыновленнаго, имѣются другіе усыновленные или родные сыновья, способные къ труду, но старшій по возрасту передъ даннымъ усыновленнымъ другой усыновленный или родной сынъ усыновителя находится по призыву на дѣйствительной службѣ, или умеръ на ней, или пропалъ на ней безъ вѣсти (Тамъ же, ст. 45).

Такъ какъ для полученія усыновленнымъ льготы по воинской повинности является существенно важнымъ установленіе того факта, что онъ усыновленъ до 10 лѣтняго возраста, то мы здѣсь приводимъ указанія закона о способахъ, которыми этотъ фактъ долженъ быть устанавливаемъ. «Усыновленіе пріемышей до десятилѣтняго возраста въ сословіи мѣщанскомъ доказывается удостовѣреніями казенныхъ палатъ, съ утвержденія которыхъ послѣдовало означенное дѣйствіе, а въ сословіи крестьянъ — приговорами подлежащихъ сельскихъ сходовъ, составленными по заявленіямъ усыновителей при самой припискѣ пріемышей. Относительно усыновленныхъ крестьянами до 15-го января 1885 года въ доказательство принимаются такіе же приговоры, составленные по надлежащемъ удостовѣреніи сходами въ томъ, что пріемыши, объ усыновленіи которыхъ сдѣланы заявленія, дѣйствительно приняты были заявителями въ ихъ семейства ранѣе достиженія десятилѣтняго возраста и состоятъ въ тѣхъ семействахъ на лицо» (Тамъ же, ст. 45, Прим. 3-е). Само собою разумѣется, что въ случаѣ усыновленія по опредѣленію суда, доказательствомъ усыновленія до десятилѣтняго возраста служатъ самыя опредѣленія судовъ, копіи съ которыхъ выдаются просившимъ объ усыновленіи имъ данныхъ лицъ.

По вопросу о *правахъ состоянія*, пріобрѣтаемыхъ усыновленными, законъ даетъ слѣдующія указанія:

Усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, прі-

обрѣтаютъ усыновленіемъ личное почетное гражданство (Зак. Гражд., 153).

Такъ какъ *священно-служители*, не имѣющіе правъ потомственнаго дворянства по происхожденію или вслѣдствіе пожалованія орденомъ, во все время пребыванія въ священническомъ санѣ пользуются правами личнаго дворянства (сравн. ст. 51, 402, 511 Зак. о Состояніяхъ изд. 1899 г.), а *церковные причетники*, окончившіе курсъ въ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями, состоятъ въ потомственномъ почетномъ гражданствѣ и передаютъ права этого гражданства и дѣтямъ своимъ (сравн. 4 п. 511 ст. Закона о Сост. изд. 1899 г.), то, очевидно, священно и церковно-служители, хотя и бы не происходящіе изъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, сообщаютъ лицамъ, имъ усыновленнымъ, права личнаго почетнаго гражданства, за исключеніемъ причетниковъ, не окончившихъ курса семинаріи и академіи съ учеными степенями.

Затѣмъ во всѣхъ случаяхъ, кромѣ только что указанныхъ, *усыновленный сохраняетъ права состоянія, принадлежащія ему до усыновленія* (Зак. Гр., 154).

Лицо привиллегированнаго сословія, усыновленное мѣщаниномъ или сельскимъ обывателемъ, очевидно, сохраняетъ тѣ права состоянія, которыя ему принадлежали до усыновленія, т. е. напр., дворянинъ, усыновленный крестьяниномъ, сохраняетъ полностью права дворянства.

Усыновленныхъ купцами дозволяется вносить въ купеческія свидѣтельства наравнѣ съ родными дѣтьми усыновителя (Зак. Гр., 156).

Усыновленіе евреемъ, имѣющимъ право повсемѣстнаго жительства, своего единовѣрца, такимъ правомъ не обладающаго, не даетъ послѣднему права на повсемѣстное жительство, какъ это разъяснено въ 1893 году I-мъ департаментомъ Правит. Сената.

Усыновитель можетъ передать усыновленному свою фамилію, если усыновленный не пользуется бóльшими правами состоянія сравнительно съ усыновителемъ. Лица женскаго пола, не вступившія въ бракъ, на передачу усыновленному носимой ими фамиліи при жизни своихъ родителей обязаны испросить согласіе сихъ послѣднихъ (Зак. Гр., 152).

Передача усыновленнымъ фамилій потомственными дворянами можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго послѣ усыновленія (Тамъ же).

Передача потомственными дворянами своихъ фамилій усыновленнымъ возможна лишь въ томъ случаѣ, если у усыновителя не имѣется не только родныхъ сыновьевъ, но также и родственниковъ мужского пола той же фамиліи. Въ случаѣ наличности такихъ родственниковъ, усыновитель можетъ ходатайствовать о передачѣ своей фамиліи усыновленному лишь въ томъ случаѣ, если усыновленный — несовершеннолѣтній. При этомъ, въ случаѣ, если усыновленный еще несовершеннолѣтній, собственно ходатайство о передачѣ фамиліи невозможно, а возможно лишь ходатайство о томъ, чтобы усыновляемому было предоставлено право, по достиженіи совершеннолѣтія, ходатайствовать, если онъ пожелаетъ, о принятіи фамиліи усыновителя. Фамилія можетъ быть передаваема лишь одному усыновленному. Дворянская фамилія можетъ быть передаваема лишь потомственному же дворянину и лишь по достиженіи имъ совершеннолѣтія. На принятіе передаваемой фамиліи, съ присоединеніемъ ея или безъ присоединенія къ собственной фамиліи принимающаго, нужно формальное письменное согласіе его самого. Именоваться переданною фамиліею лицо, принявшее ее, можетъ не ранѣе смерти передавателя и лишь въ томъ случаѣ, если послѣ передавателя не будетъ законнаго потомства мужескаго пола; въ противномъ случаѣ передача сама собою уничтожается. Переданная кому либо фамилія сообщается его женѣ и изъ нисходящаго его потомства лишь одному только старшему въ родѣ. Ходатайство о передачѣ фамиліи должно быть заявляемо во всеподданнѣйшемъ прошеніи, представленномъ, при жизни просителя, на Высочайшее имя, съ присоединеніемъ надлежащихъ удостовѣреній, во 1-хъ, въ томъ, что принимающій фамилію изъявилъ на то свое согласіе, и, во-2-хъ, что исполнены всѣ прочія необходимыя условія, требуемыя только что изложенными правилами. Передача фамилій совершается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія, по разсмотрѣніи поданнаго о томъ прошенія въ Департаментѣ Герольдіи Правительствующаго Сената и въ Государственномъ Совѣтѣ (Приложеніе къ ст. 79 Законовъ о Состояніяхъ, изд. 1899 года;

«Правила о порядкѣ передачи дворянами фамилій, гербовъ и титуловъ»).

Узаконеніе.

А) Кто можетъ узаконять незаконныхъ дѣтей и какихъ именно дѣтей можно узаконить.

Для *христіанскаго населенія* установлено правило, въ силу котораго «внѣбрачныя дѣти (т. е. рожденныя внѣ законнаго брака) узаконяются бракомъ ихъ родителей» (Зак. Гр., по прод. 1902 г., ст. 144[1], п. 1).

Итакъ, узаконеніе дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, возможно только въ томъ случаѣ, если *родителями* ихъ *являются христіане*. Такъ, по крайней мѣрѣ, понимала до сихъ поръ законъ судебная практика, относя слова закона «христіанское населеніе» именно къ родителямъ. Возможно, однако, и другое толкованіе приведеннаго закона: именно возможно относить слова «христіанское населеніе» къ *дѣтямъ*, прижитымъ до брака. Различіе это въ толкованіи закона имѣетъ весьма существенное значеніе. При первомъ толкованіи дѣти, рожденныя отъ родителей-нехристіанъ (евреевъ, магометанъ, язычниковъ), хотя бы сами и были крещены по обряду одного изъ христіанскихъ исповѣданій, все-таки не могутъ быть узаконяемы родителями-нехристіанами, хотя бы и вступившими въ послѣдующій бракъ, тогда какъ при второмъ толкованіи, очевидно, то обстоятельство, что родители рожденныхъ внѣ брака дѣтей—не христіане, не лишаетъ этихъ дѣтей права быть узаконенными, разъ эти дѣти исповѣдуютъ христіанство и ихъ родители, хотя бы и оставшіеся нехристіанами, вступили въ послѣдующій бракъ. Практика, какъ сказано, до сихъ поръ истолковывала законъ въ первомъ смыслѣ, хотя едва ли справедливость не требуетъ принять второе, болѣе благопріятное для дѣтей, толкованіе.

Такъ какъ наши законы (Уставъ иностранныхъ исповѣданій) дозволяютъ лицамъ евангелическо-лютеранскаго испо-

вѣдапія вступать въ бракъ съ лицами магометанскаго и еврейскаго вѣроученія, то возможны случаи, когда дѣти, рожденныя внѣ брака, происходятъ отъ одного лица христіанскаго исповѣданія и отъ другого—нехристіанина, которыя затѣмъ вступятъ въ бракъ. Спрашивается,—узаконяетъ ли такой бракъ дѣтей, прижитыхъ до брака? Очевидно, вопросъ этотъ долженъ быть разрѣшаемъ въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ если и понимать приведенный выше законъ (ст. 144[1] Законовъ Гражданскихъ) въ томъ смыслѣ, что узаконеніе дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, возможно лишь въ томъ случаѣ, если ихъ родители, вступающіе въ послѣдующій бракъ, принадлежатъ къ христіанскимъ исповѣданіямъ, изъ этого закона никакъ нельзя выводить требованія, чтобы для примѣненія его необходимо была принадлежность *обоихъ* родителей къ христіанскимъ исповѣданіямъ. Думаемъ, что дѣти, рожденныя внѣ брака отъ лицъ, изъ которыхъ только одно принадлежитъ къ христіанскому исповѣданію, разъ затѣмъ эти лица вступаютъ въ послѣдующій бракъ, не должны быть лишаемы права быть узаконенными родителями.

Затѣмъ, такъ какъ въ законѣ употреблено общее выраженіе «христіанское населеніе», очевидно, правомъ узаконенія дѣтей, прижитыхъ внѣ брака, пользуются члены *всѣхъ христіанскихъ исповѣданій*. Въ частности до Сената дважды доходилъ вопросъ о правѣ всякаго рода *раскольниковъ и сектантовъ* на узаконеніе ихъ дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, и оба раза Сенатъ категорически призналъ, что и раскольники имѣютъ право узаконять своихъ дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, на общемъ основаніи (Гр. рѣш., 95,17 и 98,32).

Точно такъ же сенатъ призналъ, что право узаконенія дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, послѣдующимъ бракомъ принадлежитъ не только русскимъ подданнымъ, но и проживающимъ въ Россіи *иностранцамъ*, которые имѣютъ одинаковое съ русскими подданными право обращаться къ суду съ просьбою о признаніи узаконенными ихъ дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, разъ родители этихъ дѣтей вступили въ послѣдующій бракъ (Гр. рѣш., 94,62 и 98,32).

Такъ какъ на *Варшавскій судебный округъ* не распространяются наши общіе законы о судопроизводствѣ охрани-

тельномъ, замѣненные для этого округа особыми специальными постановленіями, и такъ какъ по отношенію къ туземцамъ Царства Польскаго имѣютъ силу постановленія особаго Гражданскаго Уложенія 1825 года, въ которомъ содержатся и особыя специальныя опредѣленія, касающіяся узаконенія дѣтей, рожденныхъ внѣ брака (ст. 291 и слѣд.), то содержащіяся въ настоящемъ изложеніи указанія относительно узаконенія дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, послѣдующимъ бракомъ не относятся къ туземцамъ Варшавскаго судебнаго округа (Гр. рѣш., 98,32). Но *лица русскаго происхожденія, имѣющія постоянное жительство въ Привислянскомъ краѣ, но не перечисленныя въ установленномъ порядкѣ въ число жителей Царства Польскаго*, узаконяютъ своихъ дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, именно на основаніи тѣхъ правилъ, которыя излагаются здѣсь—т. е. на основаніи ст. 144^1 Законовъ Гражданскихъ и ст. 1460^1—1460^7 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Гр. рѣш., 98,32).

Само собою разумѣется, что *проживающіе заграницей русскіе подданные* могутъ узаконять своихъ дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, лишь въ русскихъ судахъ и на основаніи русскихъ законовъ. Узаконеніе добрачныхъ дѣтей русскихъ подданныхъ въ иностранномъ государствѣ на основаніи законовъ послѣдняго никакого юридическаго значенія въ предѣлахъ Россійской имперіи имѣть не можетъ.

Буквальный текстъ закона, устанавливающаго узаконеніе дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, послѣдующимъ бракомъ ихъ родителей, гласитъ буквально слѣдующее: «Внѣбрачныя дѣти узаконяются бракомъ ихъ родителей» (Зак. Гр., по прод. 1902 г., 144^1, п. I). Такимъ образомъ *самый фактъ послѣдующаго брака родителей дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, узаконяетъ такихъ дѣтей*, и обращеніе къ суду для признанія дѣтей узаконенными имѣетъ значеніе лишь въ цѣляхъ оффиціальнаго удостовѣренія этого узаконенія. Узаконеніе добрачныхъ дѣтей, такимъ образомъ, какъ обусловленное фактомъ послѣдующаго брака ихъ родителей, отнюдь не зависитъ отъ воли, отъ желанія родителей. Желаютъ-ли или не желаютъ родители узаконить дѣтей, прижитыхъ до брака, дѣти эти дѣлаются узаконенными съ момента вступленія въ послѣдующій бракъ ихъ родителей. Отсюда вытекаетъ цѣлый рядъ

очень важныхъ послѣдствій, крайне благопріятныхъ для внѣбрачныхъ дѣтей.

Прежде всего *ходатайство объ узаконеніи дѣтей можетъ быть возбуждаемо не только обоими родителями, но и однимъ изъ нихъ, разъ другой умеръ*. Необходимо только, чтобы оставшійся въ живыхъ и ходатайствующій объ узаконеніи дѣтей родитель-супругъ представилъ въ судъ письменныя доказательства того, что другой супругъ, умершій, признавалъ внѣбрачныхъ дѣтей рожденными отъ него. Такимъ доказательствомъ является собственное заявленіе умершаго, и притомъ заявленіе, сдѣланное не частнымъ образомъ, не частному лицу, а въ оффиціальной бумагѣ, поданной окружному суду, или другому присутственному мѣсту, или должностному лицу (напр., въ канцелярію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, министру юстиціи, губернатору, предводителю дворянства, консисторіи, священнику — напр. въ просьбѣ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства), или въ документѣ, хотя и не представленномъ умершимъ въ какое-либо присутственное мѣсто или какому-либо должностному лицу, но подлежащемъ огласкѣ предъ общественною властью, напр., въ духовномъ завѣщаніи. Если изъ содержанія подобнаго документа будетъ ясно, что умершій супругъ признавалъ происшедшими отъ него дѣтей, объ узаконеніи которыхъ ходатайствуетъ другой, оставшійся въ живыхъ, супругъ, то судъ долженъ удовлетворить ходатайство объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей и въ томъ случаѣ, когда оно возбуждается лишь однимъ супругомъ послѣ смерти другого. При этомъ не требуется представленія доказательствъ того, чтобы умершій супругъ желалъ узаконенія происшедшихъ отъ него внѣбрачныхъ дѣтей, такъ какъ узаконеніе такихъ дѣтей, какъ разъяснено выше, не зависитъ отъ воли ихъ родителей, а устанавливается самымъ фактомъ послѣдующаго брака ихъ родителей (Гр. рѣш., 98, 32).

Точно такъ же, *въ случаѣ смерти обоихъ родителей*, внѣбрачныя дѣти или ихъ опекуны могутъ ходатайствовать о признаніи этихъ дѣтей узаконенными, разъ имѣются и будутъ представлены въ судъ документы, въ родѣ упомянутыхъ выше (т. е. или представленные умершими родителями въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ, или предназначенные для оглашенія предъ публичною властью), изъ которыхъ



видно, что оба умершіе родителя признавали дѣтей происшедшими отъ нихъ. При этомъ снова совершенно безразлично, имѣются ли доказательства того, что родители желали узаконить дѣтей, или такихъ доказательствъ не имѣется, такъ какъ въ дѣлѣ узаконенія желаніе родителей узаконить дѣтей значенія не имѣетъ и отсутствіе такого желанія не лишаетъ дѣтей права ходатайствовать о признаніи ихъ узаконенными (Гр. рѣш., 98, 32).

Какія же именно дѣти могутъ быть узаконяемы?

Въ текстѣ закона, который приведенъ выше, указаны слѣдующія условія, при которыхъ возможно узаконеніе дѣтей: во-первыхъ, дѣти эти должны быть рождены внѣ брака, и во-вторыхъ, родители ихъ должны послѣ рожденія дѣтей вступить въ бракъ.

Послѣднее условіе не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній и вопросовъ. *Узаконяются дѣти, прижитыя внѣ брака, лишь въ томъ случаѣ, если ихъ родители вступятъ впослѣдствіи, т. е. послѣ рожденія дѣтей, въ бракъ.* Узаконять дѣтей, родители которыхъ не вступили въ бракъ, невозможно.

Что касается перваго условія, т. е. того, что *узаконяемы могутъ быть только дѣти, рожденныя внѣ брака*, то и это условіе, на первый взглядъ, не должно бы возбуждать сомнѣній, такъ какъ, казалось бы, ясно, что дѣти, рожденныя въ бракѣ, какъ законныя, не нуждаются въ признаніи ихъ узаконенными. На практикѣ, однако, это условіе можетъ возбуждать и дѣйствительно возбуждаетъ недоразумѣнія.

Дѣло въ томъ, что могутъ быть дѣти, фактически внѣбрачныя, но *рожденныя или зачатыя при существованіи законнаго брака ихъ матери.* Такія дѣти считаются рожденными или зачатыми въ бракѣ, а потому законными, пока законнымъ порядкомъ законность ихъ рожденія не опровергнута. Между тѣмъ въ судебной практикѣ бываютъ случаи, когда дѣйствительные родители такихъ дѣтей, вступившіе въ бракъ впослѣдствіи, когда первый бракъ матери законно расторгнутъ или прекращенъ смертью ея мужа, ходатайствуютъ о признаніи узаконенными ихъ дѣтей, прижитыхъ ими, по ихъ заявленію, еще въ то время, когда мать состояла въ первомъ

бракѣ съ другимъ лицомъ. Такія дѣти, какъ *прижитыя въ бракѣ и потому признаваемыя законными дѣтьми перваго мужа ихъ матери, не могутъ быть узаконяемы*, такъ какъ узаконяются только дѣти, именно прижитыя внѣ брака. Только въ томъ случаѣ, если законность ихъ рожденія будетъ опровергнута въ установленномъ порядкѣ (Уст. Гражд. Суд., 1346 и 1356) и, такимъ образомъ, эти *дѣти будутъ признаны внѣбрачными*, сдѣлается возможнымъ и ихъ узаконеніе ихъ дѣйствительными родителями, въ случаѣ вступленія послѣднихъ въ бракъ.

Въ свою очередь, дѣти, *прижитыя внѣ брака, но* по той или иной причинѣ *записанныя въ метрическія книги рожденными въ бракѣ*, могутъ быть признаны узаконенными, разъ судъ убѣдится, что рожденіе дѣтей имѣло мѣсто дѣйствительно еще до вступленія ихъ родителей въ бракъ.

При наличности указанныхъ условій добрачныя дѣти узаконяются, какія бы другія обстоятельства ни имѣли мѣсто. Такимъ образомъ, могутъ быть узаконены добрачныя дѣти, хотя бы они были уже *усыновлены* ихъ родителями. Надобность въ узаконеніи уже усыновленнаго незаконнаго ребенка можетъ явиться въ виду того, что узаконенныя дѣти, какъ будетъ указано ниже, пользуются *всѣми правами* законныхъ дѣтей, тогда какъ права дѣтей, только усыновленныхъ, значительно уже правъ законныхъ дѣтей, какъ это можно было видѣть изъ изложенія правъ, получаемыхъ усыновленными (см. выше). Возможность узаконенія уже усыновленныхъ дѣтей признана Сенатомъ, обсуждавшимъ этотъ вопросъ по спеціальному предложенію министра юстиціи (Гр. рѣш., 98, 32). Точно такъ же Сенатъ призналъ возможность узаконенія дѣтей, *подкинутыхъ и записанныхъ въ метрическихъ книгахъ происходящими отъ неизвѣстныхъ родителей*, если дѣтей этихъ признаютъ происшедшими отъ нихъ лица, просящія объ ихъ узаконеніи, и если судъ убѣдится въ *возможности* такого происхожденія, а также въ существованіи брака между просителями, заключеннаго послѣ рожденія ребенка (Гр. рѣш., 98, 32). Наконецъ, и то обстоятельство, что ребенокъ, объ узаконеніи котораго его родители ходатайствуютъ, уже *узаконенъ заграницей* по законамъ какого-либо иностраннаго государства, не можетъ служить препятствіемъ узаконенію его

русскимъ судомъ въ виду того, что, какъ объяснено выше, узаконеніе ребенка заграницей по законамъ иностраннаго государства никакого юридическаго значенія въ предѣлахъ Россійской имперіи не имѣетъ.

Б) Порядокъ узаконенія.

Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются окружному суду *по мѣсту постояннаго жительства родителей ребенка или его послѣдняго* (Уст. Гр. Суд., 1460[1]). Подъ постояннымъ мѣстомъ жительства законъ (Уст. Гр. Суд., 204) разумѣетъ мѣсто, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе. Мѣсто жительства родителей узаконяемаго ребенка или его самого должно быть указано въ прошеніи, но никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе правильности этого указанія представлять не требуется. Однако, если бы судъ, при разсмотрѣніи дѣла по ходатайству объ узаконеніи ребенка, усомнился почему либо въ правильности указанія въ прошеніи мѣста жительства родителей ребенка или его самого и, стало быть, правильности обращенія съ ходатайствомъ именно въ данный окружной судъ, онъ можетъ потребовать отъ просителей представленія доказательствъ въ подтвержденіе правильности указанія относительно мѣста жительства ребенка или его родителей (Гр. рѣш., 98,32). Такимъ доказательствомъ можетъ служить всего проще удостовѣреніе мѣстной полиціи, волостного правленія и т. п.

Кѣмъ можетъ быть возбуждено ходатайство объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей? Выше уже разъяснено, что право возбужденія такихъ ходатайствъ принадлежитъ *не только самимъ родителямъ, обоимъ вмѣстѣ или одному изъ нихъ* (въ случаѣ смерти или душевной болѣзни другого), *но также и самимъ добрачнымъ дѣтямъ,* а въ случаѣ ихъ несовершеннолѣтія—*ихъ опекунамъ, природнымъ (отецъ, мать, дѣдъ, бабка) и по назначенію.* Бываютъ случаи, когда нельзя отрицать права возбуждать ходатайство объ узаконеніи и за *всѣми другими родственниками добрачныхъ дѣтей.* Дѣло

въ томъ, что узаконенныя дѣти пользуются всѣми правами законныхъ дѣтей, а въ томъ числѣ и наслѣдственными правами. Въ случаѣ смерти или сумасшествія внѣбрачныхъ дѣтей, заинтересованными въ ихъ узаконеніи и пріобрѣтеніи ими правъ законныхъ дѣтей, а въ томъ числѣ и наслѣдственныхъ правъ, являются тѣ изъ ихъ родственниковъ, къ которымъ отъ нихъ можетъ перейдти унаслѣдываемое ими имущество. Въ такихъ случаяхъ судебная практика признаетъ право ходатайства объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей за всякимъ, заинтересованнымъ въ этомъ узаконеніи, т. е. за всякимъ членомъ того рода, къ которому принадлежитъ узаконяемый. Возможность такого широкаго примѣненія права ходатайства объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей прямо вытекаетъ изъ того, что законъ совсѣмъ не упоминаетъ о томъ, кто именно можетъ возбуждать ходатайство объ узаконеніи, и тѣмъ, очевидно, даетъ право на ходатайство всѣмъ, чьи интересы связаны съ этимъ узаконеніемъ, въ тѣхъ, конечно, случаяхъ, когда сами узаконяемые не могутъ воспользоваться своимъ правомъ ходатайства о томъ же предметѣ. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ходатайствуютъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей не родители этихъ дѣтей и не они сами, просители должны представить доказательства какъ того, что узаконяемыя умерли или находятся въ состояніи безумія, такъ и того, что просители имѣютъ основаніе считать себя заинтересованными въ узаконеніи данныхъ внѣбрачныхъ дѣтей, т. е. что они находятся съ ними въ кровномъ родствѣ.

Подача просьбъ объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, чрезъ *повѣренныхъ* не допускается (Уст. Уг. Суд. 1460[1]). Само собою разумѣется, что здѣсь идетъ рѣчь не о физическомъ дѣйствіи подачи самаго прошенія, а о возбужденіи ходатайства: ходатайство должно быть возбуждено непосредственно отъ имени того лица или тѣхъ лицъ, которыя ходатайствуютъ объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей, а не отъ имени повѣренныхъ. Самая же подача прошенія можетъ быть производима и не лично просителями, т. е. они могутъ не являться въ судъ съ прошеніемъ, а присылать просьбы чрезъ почту или подавать ихъ чрезъ третьихъ лицъ, которыхъ уполномачиваютъ именно на представленіе просьбы въ самое

присутственное мѣсто суда. Затѣмъ, какъ видно изъ текста закона, чрезъ повѣренныхъ не допускается только возбужденіе ходатайства, дальнѣйшее же производство дѣла (участіе въ засѣданіи суда по дѣлу, дача объясненій суду, полученіе изъ суда новаго метрическаго свидѣтельства въ случаѣ удовлетворенія ходатайства и т. д.) можетъ быть производимо и чрезъ повѣреннаго: въ такомъ именно смыслѣ высказался Сенатъ въ своемъ опредѣленіи по данному предмету (Гр. рѣш.. 98,32).

Если просьба объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей подается окружному суду *по истеченіи болѣе одного года со дня совершенія брака родителей узаконяемыхъ дѣтей*, то въ просьбѣ должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе (Уст. Гр. Суд., 1460[3]). Судъ удостовѣряется въ уважительности указанныхъ въ просьбѣ причинъ пропуска годового срока и, если найдетъ ихъ уважительными, разсматриваетъ дѣло по существу и въ случаѣ такого пропуска срока (тамъ же, 1460[4]). При этомъ, такъ какъ законъ не указываетъ, въ какихъ случаяхъ эти причины промедленія должны быть признаны уважительными, а въ какихъ—нѣтъ, то, по разъясненію Сената, сужденіе объ этомъ предметѣ предоставляется всецѣло усмотрѣнію суда, соображенія котораго по данному вопросу, однако, должны быть изложены въ его постановленіи, чтобы, въ случаѣ жалобы, высшая инстанція могла бы удостовѣриться въ основательности этихъ сужденій (Гр. рѣш., 98,32). Надо сказать, что судебная практика по данному вопросу вообще весьма либеральна, и суды признаютъ уважительными причинами пропуска годичнаго срока для подачи прошенія объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей самыя разнообразныя обстоятельства, напр., болѣзнь родителей или дѣтей, ихъ служебныя занятія, недостаточность матеріальныхъ средствъ, переѣздъ съ одного мѣста на другое для жительства, продолжительная отлучка изъ мѣста жительства и др. При этомъ, если въ просьбѣ объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей не указаны причины пропуска годичнаго срока, то многіе суды принимаютъ объясненіе этихъ причинъ въ самомъ засѣданіи по дѣлу, даваемыя устно и заносимыя въ протоколъ засѣданія. Если состоится отказъ въ узаконеніи дѣтей въ виду отсутствія указанія на причины пропуска срока,

дѣло можетъ быть возобновлено при указаніи причинъ въ дополнительномъ прошеніи; такъ, по крайней мѣрѣ, дѣйствуютъ нѣкоторые суды.

Возникаетъ любопытный вопросъ: *долженъ ли примѣняться годичный срокъ для подачи просьбъ объ узаконеніи и въ томъ случаѣ, когда такое ходатайство возбуждается самими внѣбрачными дѣтьми или ихъ опекунами и родственниками въ случаѣ смерти ихъ родителей?* Утвердительное разрѣшеніе этого вопроса являлось бы большою несправедливостью по отношенію къ дѣтямъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможны случаи, что родители внѣбрачныхъ дѣтей признавали ихъ своими дѣтьми, и это признаніе выразилось въ какомъ либо документѣ, представленіе котораго въ судъ будетъ достаточнымъ для того, чтобы дѣти были узаконены судомъ (о характерѣ такихъ документовъ было сказано выше и еще будетъ говориться ниже); между тѣмъ родители, признававшіе внѣбрачныхъ дѣтей своими, по небрежности не успѣли при жизни возбудить ходатайство объ узаконеніи этихъ дѣтей: неужели въ этомъ случаѣ дѣти должны нести отвѣтственность за родителей и лишены права быть узаконенными? Очевидно, это было бы крайнею несправедливостью, такъ какъ наказаны были бы тѣ, кто ни въ чемъ не виноватъ. Въ виду этого многіе юристы держатся того мнѣнія, что для предъявленія ходатайства объ узаконеніи самими внѣбрачными дѣтьми никакой давности существовать не можетъ и такія дѣти могутъ ходатайствовать о своемъ узаконеніи независимо отъ того, сколько времени прошло со дня брака ихъ родителей и были ли причины пропуска годичнаго срока уважительными или неуважительными.

Случается, что просящіе объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей *смѣшиваютъ узаконеніе съ усыновленіемъ* и употребляютъ въ своей просьбѣ вмѣсто выраженія «узаконить» выраженіе «усыновить». Такъ какъ изъ содержанія прошенія ясно видно, что въ данномъ случаѣ происходитъ простая ошибка въ выраженіи (въ прошеніи объ узаконеніи содержится признаніе внѣбрачныхъ дѣтей происшедшими отъ просителей), то, очевидно, судъ можетъ разсмотрѣть дѣло въ подобномъ случаѣ, и не требуя дополнительныхъ прошеній съ разъясненіями даннаго обстоятельства; такъ обыкновенно и дѣлается въ судебной практикѣ.

Подписи родителей, ходатайствующихъ объ узаконеніи ихъ внѣбрачныхъ дѣтей, какъ *на прошеніи*, такъ и *на заявленіи о происхожденіи этихъ дѣтей отъ нихъ*, дѣлаются безъ засвидѣтельствованія этихъ подписей нотаріусомъ или какимъ либо другимъ должностнымъ лицомъ или учрежденіемъ. Лишь въ томъ случаѣ, когда одинъ изъ супруговъ или оба безграмотны, или потеряли зрѣніе, требуется, чтобы подпись за безграмотныхъ или слѣпыхъ была засвидѣтельствована нотаріусомъ (Гр. рѣш., 98,32).

Прошеніе объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей, равно какъ и заявленіе о ихъ происхожденіи отъ просителей и вообще всѣ документы, подаваемые въ судъ по такому ходатайству, *оплачиваются гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 60 коп. съ каждой бумаги* (т. е. на нихъ наклеиваются 60 копѣечнаго достоинства гербовыя марки). Освобождаются отъ уплаты гербоваго сбора, какъ и въ другихъ случаяхъ обращенія въ гражданскій судъ, только лица, за которыми по особому ходатайству будетъ признано судомъ право бѣдности (Гр. рѣш., 98,32 и Уставъ о герб. сборѣ, ст. 14).

При прошеніи объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей *должны быть представлены*: письменное заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства: о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей (Уст. Гр. Суд., 1460^2).

Хотя въ только что приведенномъ законѣ и говорится о томъ, что къ прошенію объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей должно быть приложено письменное заявленіе отца и матери о томъ, что внѣбрачный ребенокъ происходитъ отъ нихъ, но, какъ разъяснилъ Сенатъ, разъ *въ самомъ прошеніи объ узаконеніи содержится прямое и ясное заявленіе отца и матери* о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, особое заявленіе о томъ же предметѣ можетъ быть и не прилагаемо къ прошенію, и суду нѣтъ основанія требовать, чтобы такое заявленіе непремѣнно было представлено (Гр. рѣш., 98,32).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда прилагается такое особое заявленіе отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, заявленіе это можетъ быть изложено въ одной бумагѣ, подписанной обоими родителями, или въ двухъ отдѣль-

ныхъ бумагахъ, подписанныхъ отцомъ и матерью отдѣльно (Гр. рѣш., 98, 32).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда ходатайство объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей возбуждается не обоими родителями совмѣстно, а однимъ изъ нихъ—въ виду смерти или душевной болѣзни другого, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда такое ходатайство возбуждается послѣ смерти обоихъ родителей или при ихъ душевной болѣзни—самими внѣбрачными дѣтьми, письменное заявленіе родителей или одного изъ нихъ (умершаго или душевно-больного) о происхожденіи отъ нихъ внѣбрачныхъ дѣтей непремѣнно должно быть представляемо въ судъ, и при отсутствіи такого заявленія узаконеніе имѣть мѣста не можетъ. *Никакими свидѣтельскими показаніями замѣнить письменное заявленіе родителей о происхожденіи отъ нихъ внѣбрачныхъ дѣтей нельзя* (Гр. рѣш., 98, 32). Но, какъ уже разъяснено выше, подъ письменнымъ заявленіемъ, въ которомъ родители или одинъ изъ нихъ признавалъ, что внѣбрачный ребенокъ происходитъ отъ нихъ или отъ него, нужно разумѣть всякій документъ, представленный самимъ умершимъ (или сошедшимъ затѣмъ съ ума) родителемъ въ какое либо присутственное мѣсто или какому-либо должностному лицу, а также и такой документъ, который хотя и не былъ представленъ умершимъ въ присутственное мѣсто или должностному лицу, но предназначается для оглашенія предъ должностнымъ лицомъ или присутственнымъ мѣстомъ. Такимъ образомъ, *прямыя заявленія* о признаніи внѣбрачныхъ дѣтей происшедшими отъ данныхъ лицъ, въ случаѣ смерти или душевной болѣзни родителей или одного изъ нихъ, *могутъ быть замѣняемы* многими *другими документами*, каковы: копіи всеподданнѣйшихъ прошеній отцовъ внѣбрачныхъ дѣтей, въ которыхъ они ходатайствовали объ усыновленіи или узаконеніи этихъ дѣтей, признавая при этомъ дѣтей происшедшими отъ нихъ; метрическія свидѣтельства внѣбрачныхъ дѣтей - лютеранъ, въ случаѣ если въ нихъ указанъ отецъ (какъ это и бываетъ иногда); копіи съ прошеній, представленныхъ умершими отцами въ консисторіи или священникамъ, въ которыхъ они, прося о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ внѣбрачнымъ дѣтямъ, выражаютъ признаніе о томъ, что эти дѣти происходятъ отъ нихъ; духовныя завѣща-

нія, въ которыхъ содержится признаніе внѣбрачныхъ дѣтей происшедшими отъ составителей завѣщанія; послужные списки; указы объ отставкѣ; паспорта; просьбы и заявленія изъ дѣлъ присутственныхъ мѣстъ; выписки изъ исповѣдныхъ вѣдомостей; посемейные списки; довѣренности; удостовѣренія сословныхъ управъ; статейные списки для ссыльныхъ; квартирный статистическій листокъ и другіе документы (кромѣ частныхъ бумагъ), изъ которыхъ такъ или иначе можно убѣдиться въ томъ, что умершій родитель признавалъ внѣбрачнаго ребенка происходящимъ отъ него.

Хотя, какъ объяснено выше, письменное заявленіе родителей о происхожденіи внѣбрачныхъ дѣтей отъ нихъ не можетъ быть замѣнено показаніями свидѣтелей, а замѣняется, въ случаѣ смерти или душевной болѣзни родителей, лишь также письменными документами, притомъ представленными въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ или предназначенными для такого представленія, тѣмъ не менѣе, свидѣтельскія показанія допускаются и по даннымъ дѣламъ. Именно, если представленное въ судъ письменное заявленіе родителей о происхожденіи отъ нихъ внѣбрачныхъ дѣтей или другой документъ, представленный взамѣнъ такого заявленія, по своему содержанію вызоветъ какія либо недоразумѣнія, то *въ разъясненіе обстоятельствъ, изложенныхъ въ этихъ заявленіяхъ или документахъ*, смысла и содержанія ихъ, *могутъ быть допущены и свидѣтельскія показанія* (Гр. рѣш., 98, 32).

Заявленія родителей о происхожденіи отъ нихъ внѣбрачныхъ дѣтей вообще является документомъ, не требующимъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своей справедливости. Но если самое содержаніе заявленія способно вызывать сомнѣніе, если, напр., при сопоставленіи времени рожденія ребенка съ возрастомъ лицъ, домогающихся узаконенія этого ребенка, является сомнѣніе въ возможности происхожденія ребенка отъ лицъ, признающихъ себя его родителями, то судъ въ правѣ требовать отъ просителей представленія доказательствъ, въ томъ числѣ и свидѣтельскихъ показаній, въ подтвержденіе правильности заявленія о происхожденіи ребенка именно отъ лицъ, признающихъ себя его родителями (Гр. рѣш., 98, 32).

При прошеніи объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей должны быть представляемы, какъ сказано, *метрическія свидѣтельства* о рожденіи узаконяемыхъ дѣтей. Такъ какъ, однако, «за невозможностью получить метрическое свидѣтельство по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака могутъ быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки» (У. Г. С., 1356), и «при всякомъ опредѣленіи близости родства, за доказательство пріемлются приходскія (метрическія) книги, и, смотря по званію лицъ, коихъ родство отыскивается, родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки и прочіе акты состоянія» (Зак. Гр., 209),—нѣтъ основаній лишать родителей, ходатайствующихъ объ узаконеніи ихъ внѣбрачныхъ дѣтей. а также и самихъ послѣднихъ, права при такихъ ходатайствахъ, въ случаѣ невозможности получить метрическія свидѣтельства, представлять въ доказательство времени рожденія внѣбрачныхъ дѣтей другіе, только что перечисленные, акты (Гр. рѣш., 98. 32).

Что касается вопроса о томъ, какіе именно метрическіе документы должны быть представляемы при прошеніяхъ объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей, т. е. должны ли быть непремѣнно представляемы метрическія свидѣтельства, выдаваемыя консисторіями, или же могутъ быть представляемы и метрическія свидѣтельства, выданныя церковнымъ причтомъ. то сенатъ разъяснилъ, что при прошеніяхъ объ узаконеніи должны быть представляемы непремѣнно консисторскія метрическія свидѣтельства, и только въ томъ случаѣ, если ходатайство объ узаконеніи дѣтей возбуждено въ томъ же году, когда имѣли мѣсто факты рожденія ребенка или брака родителей, могутъ быть представляемы и свидѣтельства. выдаваемыя причтомъ, такъ какъ метрическія книги препровождаются церковными причтами въ консисторію лишь по окончаніи года, и, такимъ образомъ, въ указанномъ случаѣ невозможно было бы получить консисторскія метрическія свидѣтельства (Гр. рѣш., 98, 32).

При записи въ метрическія книги о рожденіи незаконнорожденныхъ дѣтей обыкновенно вписываются имя, отчество и

фамилія матери, такъ какъ, если отецъ такого ребенка остается неизвѣстнымъ, то мать обыкновенно извѣстна. Бываютъ, однако, случаи, когда въ метрическія книги остаются не занесенными и имя, отчество и фамилія матери. Въ такихъ случаяхъ, какъ разъяснилъ Сенатъ, судъ обязанъ удостовѣриться въ возможности происхожденія ребенка отъ признающей себя его матерью при возбужденіи ходатайства объ узаконеніи ребенка, причемъ судъ долженъ руководствоваться общими правилами о доказательствахъ по судебнымъ дѣламъ и принимать въ подтвержденіе означеннаго обстоятельства всякія доказательства, въ томъ числѣ и свидѣтельскія показанія (Гр. рѣш., 98, 32).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда, по невозможности представить метрическое свидѣтельство, представляются при прошеніи объ узаконеніи родословныя дворянскія книги, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки и прочіе акты состоянія, допускаются и свидѣтельскія показанія, какъ дополнительное къ письменнымъ актамъ доказательство происхожденія ребенка отъ опредѣленной матери (Гр. рѣш., 98. 32).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда при прошеніи не представлено заявленія родителей о происхожденіи отъ нихъ узаконяемыхъ дѣтей (или иного равнозначущаго документа) и оно не содержится въ самомъ прошеніи, а также не представлено метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ребенка и бракѣ родителей,—судъ обязанъ указать просителямъ на недостаточность представленныхъ документовъ и предоставить имъ восполнить этотъ недостатокъ (Гр. рѣш., 98, 32).

Возможно ли прекращеніе разъ возбужденнаго ходатайства объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей? Какъ объяснено выше, внѣбрачныя дѣти узаконяются самымъ фактомъ брака ихъ родителей (Зак. Гр., 144[1]), и обращеніе къ суду съ ходатайствомъ объ узаконеніи этихъ дѣтей имѣетъ значеніе лишь въ цѣляхъ оффиціальнаго удостовѣренія этого узаконенія. Это обращеніе къ суду предпринимается въ интересахъ узаконяемыхъ дѣтей, и въ томъ случаѣ, когда такое ходатайство объ узаконеніи возбуждается родителями послѣднихъ, они дѣйствуютъ лишь какъ бы въ качествѣ природныхъ ихъ опекуновъ. Поэтому, разъ въ судъ представлено такое ходатайство и при немъ заявленіе о признаніи родителями происхожденія

внѣбрачныхъ дѣтей отъ нихъ, едва ли можно признавать за родителями право просить о прекращеніи начатаго производства дѣла. До Сената доходили лишь случаи, когда просьбы о прекращеніи начатаго родителями дѣла объ узаконеніи дѣтей поступали отъ одного изъ супруговъ, причемъ Сенатъ призналъ, что дѣло объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей, начатое по совмѣстному ходатайству обоихъ родителей, не можетъ быть прекращено по ходатайству одного изъ нихъ (Гр. рѣш., 94, 102). Но, очевидно, и въ томъ случаѣ, когда о прекращеніи начатаго родителями дѣла объ узаконеніи дѣтей просятъ оба родителя, возбудившіе ходатайство о такомъ узаконеніи, дѣло, какъ начатое въ пользу дѣтей, которыя только и являются заинтересованными въ его производствѣ, не можетъ быть прекращено и должно быть разсмотрѣно судомъ и по немъ постановлено опредѣленіе соотвѣтственно обстоятельствамъ дѣла, т. е. или ходатайство объ узаконеніи удовлетворено, или въ такомъ ходатайствѣ отказано, соотвѣтственно представленнымъ суду даннымъ.

Если, однако, о прекращеніи дѣла объ узаконеніи ходатайствуетъ самъ узаконяемый, то, очевидно, такое ходатайство не можетъ быть не уважено, такъ какъ самое дѣло объ узаконеніи начинается въ пользу узаконяемаго, и разъ онъ не желаетъ воспользоваться преимуществами узаконеннаго ребенка, нельзя заставить его принять эти преимущества.

Обратимся теперь къ самому *производству дѣлъ объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей.*

Судъ извѣщаетъ просителей о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла, и, удостовѣрясь: 1) въ *возможности* происхожденія ребенка отъ признающихъ себя его родителями и въ тожествѣ признающей себя матерью ребенка съ тою, которая означена въ метрическомъ свидѣтельствѣ о его рожденіи; 2) въ существованіи законнаго брака между родителями; 3) въ отсутствіи законныхъ препятствій къ узаконенію ребенка и въ уважительности представленныхъ объясненій просителей о причинахъ пропуска годичнаго срока со дня заключенія брака для возбужденія ходатайства, а также выслушавъ ихъ словесныя объясненія, если они явились въ засѣданіе, постановляетъ опредѣленіе объ узаконеніи ребенка (У. Г. С., 1460[4]). Дѣла объ узаконеніи разсматриваются судомъ

при закрытыхъ дверяхъ и разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора (тамъ же, 1460[5]).

Жалобы на опредѣленія окружного суда объ узаконеніи допускаются со стороны какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и прокурора (У. Г. С., 1460[6]). Жалоба подается въ тотъ же судъ, на который приносится, но пишется на имя судебной палаты. Жалоба приносится въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія опредѣленія суда. Принесеніе жалобы не останавливаетъ приведенія обжалованнаго опредѣленія суда въ исполненіе. На жалобу или протестъ прокурора противная сторона можетъ представить объясненія въ двухнедѣльный срокъ. Постановленіе судебной палаты по жалобѣ объявляется на общемъ основаніи (У. Г. С., 784, 785, 787, 789—791).

Въ случаѣ отказа суда въ узаконеніи просители могутъ только принести жалобу на опредѣленіе суда въ указанномъ порядкѣ. *Иски же объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей не допускаются* (Гр. рѣш., 98,32). Точно такъ же и постороннія лица, считающія свои права нарушенными узаконеніемъ ребенка, не могутъ оспаривать въ исковомъ порядкѣ состоявшагося опредѣленія суда объ узаконеніи (Гр. рѣш., 1900, 12). Такимъ образомъ, въ указанномъ отношеніи законъ совершенно различно относится къ узаконенію и усыновленію: какъ разъяснено выше, правильность усыновленія можно оспаривать въ общемъ исковомъ порядкѣ въ теченіе двухъ лѣтъ со дня опредѣленія суда объ усыновленіи (и непремѣнно при жизни усыновителя), тогда какъ опредѣленія суда объ узаконеніи оспариванію въ исковомъ порядкѣ не подлежатъ.

По вступленіи опредѣленія объ узаконеніи въ законную силу, судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи на метрическомъ свидѣтельствѣ о рожденіи узаконяемаго и сообщаетъ о семъ духовной консисторіи для соотвѣтствующей отмѣтки въ метрической книгѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ судъ выдаетъ, взамѣнъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи узаконяемаго, новое о его рожденіи свидѣтельство. Это свидѣтельство во всѣхъ случаяхъ имѣетъ ту же силу, какъ метрическое (У. Г. С., 1460[7]).

Такъ какъ старое метрическое свидѣтельство, на которомъ судъ дѣлаетъ надпись о состоявшемся опредѣленіи объ узаконеніи, остается при дѣлахъ суда, то взысканіе судомъ кан-

целярской пошлины съ просителей за эту надпись, практиковавшееся нѣкоторыми судами, является неправильнымъ, какъ разъяснилъ сенатъ (Гр. рѣш., 98,32). Новое метрическое свидѣтельство, выдаваемое судомъ, конечно, оплачивается гербовою маркою въ 60 коп. и канцелярскою пошлиною (также въ 60 коп.).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда одинъ изъ родителей принадлежитъ къ православному исповѣданію, а другой—къ какому либо другому христіанскому исповѣданію, и ребенокъ, объ узаконеніи котораго возбуждено ходатайство, также крещенъ православнымъ, судъ, прежде выдачи новаго свидѣтельства о рожденіи ребенка, отбираетъ отъ инославнаго родителя подписку въ томъ, что онъ будетъ воспитывать ребенка въ духѣ православнаго исповѣданія (У. Г. С., 1460[7] и Гр. рѣш., 98,32). То обстоятельство, что родители, изъ которыхъ одинъ православный, а другой принадлежитъ къ иному христіанскому исповѣданію, ходатайствуютъ объ узаконеніи ребенка, крещеннаго не въ православной вѣрѣ, а по обрядамъ какого либо другого христіанскаго исповѣданія и не присоединеннаго впослѣдствіи къ православію, ни въ какомъ случаѣ препятствіемъ къ узаконенію такого ребенка быть не можетъ (Гр. рѣш., 98,32), и въ этомъ случаѣ, само собою разумѣется, никакой подписки отъ инославнаго родителя отбираемо быть не можетъ.

B) Особые случаи узаконенія.

Узаконеніе внѣбрачныхъ дѣтей указаннымъ выше путемъ, при посредствѣ обращенія къ гражданскому суду, возможно, какъ объяснено въ своемъ мѣстѣ, лишь въ томъ случаѣ, когда родители этихъ дѣтей вступили въ законный бракъ. Въ этомъ случаѣ, какъ объяснено выше, внѣбрачныя дѣти дѣлаются узаконенными самымъ фактомъ послѣдующаго брака ихъ родителей, и обращеніе къ суду съ ходатайствомъ объ узаконеніи имѣетъ цѣлью лишь оффиціальное засвидѣтельствованіе такого узаконенія.

Въ жизни, однако, бываютъ случаи иного рода, въ которыхъ, по обстоятельствамъ дѣла, является также не менѣе, если не болѣе уважительнымъ и справедливымъ узаконеніе

дѣтей. Для такихъ случаевъ имѣется только одинъ путь— обращеніе къ Высочайшему милосердію съ ходатайствомъ о причтеніи внѣбрачныхъ дѣтей къ числу законныхъ. Такіе случаи зависятъ вполнѣ отъ милосердія Его Императорскаго Величества, и ходатайства о причисленіи внѣбрачныхъ дѣтей, не могущихъ быть узаконенными указаннымъ выше порядкомъ, къ числу законныхъ дѣтей должны быть направляемы въ Комиссію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ. Въ случаѣ воспослѣдованія въ такихъ случаяхъ Высочайшихъ указовъ о причисленіи незаконныхъ дѣтей къ числу законныхъ, просители могутъ обращаться въ окружной судъ съ просьбою о выдачѣ новыхъ свидѣтельствъ о рожденіи причисленныхъ къ числу законныхъ дѣтей, взамѣнъ метрическихъ, и судъ (по гражданскому отдѣленію) выдаетъ такія свидѣтельства на точномъ основаніи послѣдовавшаго Высочайшаго указа (У. Г. С., 1460^7, примѣч.).

До 1902 года къ числу незаконныхъ (внѣбрачныхъ) относились *дѣти, происшедшія отъ браковъ, признанныхъ недѣйствительными*, и узаконеніе такихъ дѣтей допускалось лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ въ особомъ порядкѣ по Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ 1902 году Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено: «Дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, сохраняютъ права дѣтей законныхъ» (Зак. Гр., 131^1, по прод. 1902 г.). Такимъ образомъ, эта группа дѣтей узаконена отнынѣ навсегда.

Г) Права узаконенныхъ дѣтей.

Внѣбрачныя дѣти, узаконенныя въ виду послѣдующаго брака ихъ родителей, почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, рожденныхъ отъ этого брака (Зак. Гр., 144^1, п. 3.). Узаконенныя дѣти пріобрѣтаютъ, такимъ образомъ, именно *всѣ права законныхъ дѣтей*, какъ сословныя, такъ и гражданскія, въ томъ числѣ и право наслѣдованія какъ въ прямыхъ, такъ и въ боковыхъ линіяхъ, во всемъ наравнѣ съ законными дѣтьми, происшедшими отъ брака ихъ родителей, если таковыя дѣти имѣются, а

если таковыхъ нѣтъ, то какъ единственныя законныя дѣти своихъ родителей. Права эти пріобрѣтаются ими съ момента вступленія ихъ родителей въ бракъ, поэтому если, напр., между днемъ брака ихъ родителей и формальнымъ узаконеніемъ этихъ дѣтей открылось наслѣдство, на которое они, какъ узаконенныя дѣти своихъ родителей, могутъ претендовать, но наслѣдство это, въ виду того, что дѣти эти формально еще не были узаконены, перешло въ другія руки, то они, по совершеніи узаконенія, имѣютъ право искать о поворотѣ даннаго наслѣдства къ нимъ (Гр. рѣш., 1900, 12).

Изъ дѣтей, сопричтенныхъ къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, введенныя во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, признаются во всѣхъ линіяхъ наслѣдственныхъ наравнѣ съ законными дѣтьми (Зак. Гр., 1119).

О *наслѣдственныхъ же правахъ законныхъ дѣтей* см. выпускъ «Популярно-Юридической Библіотеки», посвященный «Наслѣдству и раздѣлу». (№ 2).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Образецъ прошенія въ Казенную Палату о припискѣ усыновляемаго крестьяниномъ.

ВЪ ВОРОНЕЖСКУЮ КАЗЕННУЮ ПАЛАТУ

крестьянина Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, Ладовско-Балковской волости, Петровскаго сельскаго общества, Ивана Васильевича Пронина

Прошеніе.

Представляя при семъ: 1) метрическое свидѣтельство о моемъ рожденіи *), 2) метрическое свидѣтельство о рожденіи крестьянина Ладовско-Балковской волости, Петровскаго сельскаго общества, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Василія Петровича Рублева, 3) засвидѣтельствованную нотаріусомъ (или волостнымъ правленіемъ) подписку моей жены Анны Васильевны Прониной о ея согласіи на усыновленіе мною Рублева, 4) такую же подписку отца и матери Рублева, крестьянъ Петра и Марфы Рублевыхъ, о согласіи ихъ на

---

*) Или: копію съ моего посемейнаго списка, засвидѣтельствованную такимъ-то волостнымъ правленіемъ.

усыновленіе мною ихъ сына Василія Рублева, 5) такую же подписку самого Василія Рублева (если ему болѣе 14 лѣтъ) о согласіи его на усыновленіе его мною *)—имѣю честь просить Казенную Палату о причисленіи къ моему семейству означеннаго крестьянина Василія Рублева, какъ усыновляемаго мною.

Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Пронинъ.

Совершенно такого же содержанія представляется въ Казенную Палату и рапортъ волостного правленія въ тѣхъ случаяхъ, когда ходатайство о припискѣ усыновляемаго къ семейству усыновителя-крестьянина возбуждается чрезъ волостное правленіе. Если усыновляемый принадлежитъ къ другому сельскому обществу, нежели усыновитель, то къ прошенію или рапорту прилагается еще увольнительное свидѣтельство, выданное усыновляемому волостнымъ старшиною той волости, къ которой онъ принадлежалъ. Если усыновленіе путемъ приписки къ семьѣ усыновителя происходитъ съ согласія общества, къ которому усыновитель принадлежитъ, то къ прошенію или рапорту прилагается копія пріемнаго приговора сельскаго общества, къ которому принадлежитъ усыновитель.

Какъ уже сказано въ текстѣ настоящей книжки, какъ прошеніе, такъ и вообще всѣ документы по дѣламъ о припискѣ усыновляемыхъ крестьянами, *отъ гербоваго сбора освобождаются.*

Приблизительно такого же содержанія подается въ Казенную Палату и при усыновленіи *мѣщанами.* При этомъ, однако, и прошеніе, и всѣ прилагаемые документы оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 60 коп. (т. е. на каждой бумагѣ должна быть наклеена гербовая марка стоимостью въ 60 коп.).

---

*) Нѣкоторыя казенныя палаты требуютъ еще копіи всѣхъ представляемыхъ документовъ, но это требованіе едва ли законно.

2) Образецъ прошенія въ Окружный Судъ объ усыновленіи.

ВЪ СТАВРОПОЛЬСКІЙ ОКРУЖНОЙ СУДЪ

дворянина Ивана Петровича Самоѣдова, жительствующаго въ г. Ставрополѣ-губернскомъ, 4 части, по Госпитальной улицѣ, въ д. № 17,

прошеніе.

Не имѣя собственныхъ законныхъ или узаконенныхъ дѣтей и желая усыновить мѣщанина Василія Ивановича Полуектова, имѣю честь представить Окружному Суду: 1) метрическое свидѣтельство о моемъ рожденіи, изъ котораго видно, что я въ настоящее время имѣю 42 года отъ рожденія, 2) метрическое свидѣтельство усыновляемаго мною Полуектова, изъ котораго видно, что онъ въ настоящее время имѣетъ 18 лѣтъ отъ рожденія, 3) засвидѣтельствованную нотаріусомъ подписку жены моей Анны Васильевны Самоѣдовой въ томъ, что она согласна на усыновленіе мною Полуектова, 4) такую же подписку родителей усыновляемаго мною, мѣщанъ Ивана Семеновича и Аграфены Яковлевны Полуектовыхъ, о ихъ согласіи на усыновленіе мною ихъ сына, 5) такую же подписку самого Василія Полуектова о его согласіи на усыновленіе мною его, 6) удостовѣреніе Ставропольскаго городского полицейскаго управленія о томъ, что у меня нѣтъ ни собственныхъ законныхъ, ни узаконенныхъ дѣтей, и прошу окружный судъ усыновить мнѣ означеннаго мѣщанина Василія Ивановича Полуектова.

Дворянинъ Иванъ Петровичъ Самоѣдовъ.

На прошеніи должна быть наклеена гербовая марка въ 60 коп. и такія же марки должны быть на упомянутыхъ въ прошеніи документахъ.

---

3) Образецъ подписки о согласіи на усыновленіе.

Я, нижеподписавшаяся, жена дворянина Анна Васильевна Самоѣдова, даю настоящую подписку въ томъ, что я согласна на усыновленіе моимъ мужемъ дворяниномъ Иваномъ Петровичемъ Самоѣдовымъ мѣщанина Василія Ивановича Полуектова.

Жена дворянина Анна Васильевна Самоѣдова.

Подпись должна быть засвидѣтельствована нотаріусомъ.

Такія же подписки о согласіи на усыновленіе выдаются родителями или опекунами усыновляемаго или имъ самимъ.

На подпискѣ должна быть гербовая марка въ 60 коп.

За засвидѣтельствованіе подписи нотаріусу платится 10 коп.

4) Образецъ прошенія объ узаконеніи внѣбрачныхъ дѣтей.

ВЪ СТАВРОПОЛЬСКІЙ ОКРУЖНОЙ СУДЪ

Потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Васильевича Горемыкина и жены его, Анны Петровны Горемыкиной, жительствующихъ въ г. Ставрополѣ-Губернскомъ, 4 части, по Госпитальной улицѣ, въ домѣ № 17,

Прошеніе.

Представляя при семъ: 1) метрическое свидѣтельство о бракосочетаніи нашемъ, 2) метрическое свидѣтельство о рожденіи внѣбрачной дочери нашей Маріи и 3) метрическое свидѣтельство о рожденіи внѣбрачнаго сына нашего Василія, имѣемъ честь заявить суду, что означенныя дѣти происходятъ отъ насъ, и просимъ Окружный Судъ постановить опредѣленіе объ узаконеніи названныхъ дѣтей нашихъ, причемъ объясняемъ, что годичный срокъ на подачу прошенія объ узаконеніи нашихъ дѣтей со дня нашего бракосочетанія пропущенъ нами вслѣдствіе пребыванія нашего въ Портъ-Артурѣ и военныхъ дѣйствій, имѣвшихъ мѣсто въ 1900—1901 годахъ.

Потомственный почетный гражданинъ
Иванъ Васильевичъ Горемыкинъ.

Жена потомственнаго почетнаго гражданина
Анна Петровна Горемыкина.

Если подающіе прошеніе неграмотны или потеряли зрѣніе (или одинъ изъ нихъ), то подписи лицъ, подписывающихъ за нихъ, должны быть засвидѣтельствованы нотаріусомъ, который удостовѣряетъ, что подпись за неграмотнаго или слѣпого сдѣлана дѣйствительно по порученію этого неграмотнаго или слѣпого просителя.

На прошеніи должна быть наклеена марка въ 60 коп. Такія же марки должны быть на метрическихъ свидѣтельствахъ. Кромѣ того, на прошеніе наклеивается двѣ марки на повѣстки (въ 15 коп. цѣною каждая, — покупаются въ судѣ). Если просятъ объ усыновленіи не сами родители, а опекуны внѣбрачныхъ дѣтей, то къ прошенію должны быть приложены указы опекунскаго учрежденія о назначеніи опекуновъ, а также метрическія свидѣтельства о смерти родителей. Если послѣдніе умерли, не оставивъ заявленія въ судъ о признаніи ими внѣбрачныхъ дѣтей происшедшими отъ нихъ, то должны быть приложены другіе документы, въ которыхъ выражено это признаніе, какъ объ этомъ подробно объяснено въ текстѣ книжки. Если въ приведенномъ выше прошеніи родителей объ узаконеніи ихъ внѣбрачныхъ дѣтей заявлено прямо, что дѣти, объ узаконеніи которыхъ ходатайствуютъ родители, происходятъ отъ нихъ, тогда нѣтъ надобности прилагать къ прошенію еще особое заявленіе о томъ же предметѣ; если же такого прямого признанія въ прошеніи не содержится, а только упоминается, что при прошеніи прилагается заявленіе о признаніи дѣтей происшедшими отъ просителей, то такое заявленіе пишется примѣрно по слѣдующему образцу:

5) Образецъ заявленія о признаніи дѣтей внѣбрачныхъ происшедшими отъ просителей.

ВЪ СТАВРОПОЛЬСКІЙ ОКРУЖНОЙ СУДЪ

Потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Васильевича Горемыкина и жены его Анны Петровны Горемыкиной

Заявленіе.

Имѣемъ честь заявить Ставропольскому Окружному суду, что внѣбрачныя дѣти Анна и Василій, значащіяся по метрическимъ свидѣтельствамъ по фамиліи матери Григорьевыми, произошли именно отъ насъ, Ивана Васильевича Горемыкина и Анны Петровны Горемыкиной (ранѣе Григорьевой).

Иванъ Васильевичъ Горемыкинъ.
Анна Петровна Горемыкина.

На этомъ заявленіи должна быть наклеена гербовая марка въ 60 коп.

Если подающіе заявленіе неграмотны или слѣпы, подпись лица, подписывающагося по ихъ порученію на заявленіи, должна быть засвидѣтельствована нотаріусомъ.

карт. Ц. 3 коп.—**Цыганы.** Съ 3 карт. Ц. 3 к.—**Полтава.** Съ 5 карт. Ц. 6 к.—**Галубъ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Сказка о царѣ Салтанѣ.** Съ 3 карт. Ц. 4 к.—**Сказка о попѣ и работникѣ его Балдѣ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Сказка о мертвой царевнѣ.** Съ 2 карт. Ц. 3 к.—**Сказка о золотомъ пѣтушкѣ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Пѣсни Западныхъ славянъ.** Съ 3 карт. Ц. 4 к.—**Евгеній Онѣгинъ.** Съ 11 карт. Ц. 20 к.—**Графъ Нулинъ.** Съ 3 карт. Ц. 2 к.—**Домикъ въ Коломнѣ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Мѣдный всадникъ.** Съ 3 карт. Ц. 3 к.—**Анджело.** Съ 3 карт. Ц. 3 к.—**Борисъ Годуновъ.** Съ 9 карт. Ц. 10 к.—**Скупой рыцарь.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Моцартъ и Сальери.** Съ 2 карт. Ц. 2 к. **Каменный гость.** Съ 3 карт. Ц. 3 к.—**Пиръ во время чумы.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Русалка.** Съ 4 карт. Ц. 3 к.—**Выстрѣлъ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Метель.** Съ 2 карт. Ц. 3 к.—**Гробовщикъ.** Съ 2 карт. Ц. 2 к.—**Станціонный смотритель.** Съ 3 карт. Ц. 3 к.—**Барышня-крестьянка.** Съ 2 карт. Ц. 4 к.—**Пиковая дама.** Съ 3 карт. Ц. 5 к.—**Дубровскій.** Съ 5 карт. Ц. 10 к.—**Арапъ Петра Великаго.** Съ 3 карт. Ц. 6 к.—**Капитанская дочка.** Съ 11 карт. Ц. 20 к.—**Исторія Пугачевскаго бунта.** Со многими карт. Ц. 20 к.

Сборники.

Всѣ поэмы. Съ 21 карт. Ц. 25 к.—**Всѣ сказки.** Съ 6 карт. Ц. 10 к.—**Всѣ баллады и легенды.** Съ 4 карт. Ц. **10** к.—**Всѣ драматическія произведенія.** Съ 17 карт. Ц. 20 к.—**Повѣсти Бѣлкина.** Съ 7 карт. Ц. 10 к.—**Всѣ письма.** Съ 28 портретами. Ц. 25 к.

I. СОЧИНЕНІЯ Н. В. ГОГОЛЯ

въ одномъ томѣ.

Съ портретомъ, біографіей и 190 рис. Цѣна **1** р. **25** к., въ переплетѣ **2** р.

II. ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГОГОЛЕВСКАЯ БИБЛІОТЕКА.

30 книжекъ.

Отдѣльныя произведенія.

1) **Сорочинская ярмарка.** Съ 7 иллюстр. Ц. **4** к.—2) **Вечеръ наканунѣ Ивана Купала.** Съ 7 иллюстр. Ц. 4 к.—3) **Майская ночь или утопленница.** Съ 5 иллюстр., Ц. 4 к.—4) **Пропавшая грамота.** Съ 6 иллюстр. Ц. **3** к.—5) **Ночь передъ Рождествомъ.** Съ 11 иллюстр. Ц. **6** к.—6) **Страшная месть.** Съ 11 иллюстр. Ц. **6** к.—7) **Иванъ Ѳедоровичъ Шпонька и его тетушка.** Съ 5 иллюстр. Ц. 4 к.—8) **Заколдованное мѣсто.** Съ 3 иллюстр. Ц. 2 к.—9) **Старосвѣтскіе помѣщики.** Съ 8 иллюстр. Ц. 4 к.—10) **Тарасъ Бульба.** Съ 16 иллюстр. Ц. 16 к.—11) **Вій.** Съ 9 иллюстр. Ц. 6 к.—12) **Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ.** Съ 8 иллюстр. Ц. **6** к.—13) **Невскій проспектъ.** Съ 5 иллюстр. Ц. 6 к.—14) **Записки сумасшедшаго.** Съ 5 иллюстр. Ц. 4 к.—15) **Портретъ.** Съ иллюстр. Ц. **8** к.—16) **Носъ.** Съ 7 иллюстр. Ц. **4** к.—17) **Шинель.** Съ 5 иллюстр. Ц. 4 к.—18) **Коляска.** Съ 6 иллюстр. Ц. **3** к.—19) **Мертвыя души или похожденія Чичикова.** Съ 45 иллюстр. Ц. **50** к.—20) **Ревизоръ.** Съ 13 иллюстр. Ц. 10 к.—21) **Женитьба.** Съ 9 иллюстр. Ц. **8** к.—22) **Игроки.** Съ 5 иллюстр. Ц. 6 к.—23) **Утро дѣлового человѣка и Отрывокъ.** Съ 4 иллюстр. Ц. **4** к.—24) **Тяжба и Лакейская.** Съ 3 рис. Ц. **3** к.—25) **Театральный разъѣздъ.** Съ 2 рис. Ц. **4** к.

Сборники.

26) **Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть I.** Съ 22 иллюстр. Ц. **12** к.—27) **Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Часть II.** Съ 26 иллюстр. Ц. **16** к.—28) **Миргородъ. Часть I.** Съ 23 иллюстр. Ц. **18** к.—29) **Миргородъ. Часть II.** Съ 16 иллюстр. Ц. **12** к.—30) **Всѣ драматическія произведенія.** Съ 31 иллюстр. Ц. **30** к.

Цѣна 25 отдѣльныхъ произведеній **1** р. **79** к. Цѣна 5 сборниковъ **88** к. Цѣна всѣхъ 30 книжекъ **2** р. **67** к.

Главный складъ въ книжномъ магазинѣ **П. В. Луковникова**, С.-Петербургъ, Лештуковъ пер., 2.

КНИГИ ДЛЯ ДѢТЕЙ И ЮНОШЕСТВА

Изданія Ф. Павленкова.

Азбелевъ. Дѣтскій маскарадъ. Ц. 20 к.

Бажина. Блуждающіе огоньки. Сборникъ разсказовъ съ рисунками. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ перепл. 1 р. 60 к.

Беръ. П. Первыя понятія о зоологіи. Съ рис. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 20 к., въ перепл. 1 р. 50 к.

Блокъ. Матери великихъ людей. Съ рис. Ц. 60 к.

Бѳстромъ. Подружка. Книжка для маленькихъ дѣтей. Съ рис. Ц. 75 к., въ папкѣ 1 р., въ перепл. 1 р. 30 к.

Брянчаниновъ. Сказки. Съ рис. Ц. 2 р., въ папкѣ 2 р. 50 к., въ перепл. 3 р.

Бушъ. Два проказника. Съ рис. Ц. 50 к.

Ворисгоферъ. Образовательное путешествіе. Съ рис. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ перепл. 1 р. 75 к.

— Сказочная страна. Съ рис. Ц. 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к., въ перепл. 2 р. 25 к.

— Приключенія контрабандиста. Съ иллюстр. Ц. 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к., въ перепл. 2 р. 25 к.

— Чрезъ дебри и пустыни. Съ рис. Ц. 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к., въ перепл. 2 р. 25 к.

Гейбнеръ. Робинзонъ. Съ рис. Ц. 30 к., въ папкѣ 40 к., въ перепл. 60 к.

Графиньи. Ручной трудъ. Съ рис. Ц. 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к., въ перепл. 2 р.

Густафсонъ. Сказки. Съ рисунками. Ц. 1 р. 25 к., въ папкѣ 1 р. 50 к., въ пер. 1 р. 75 к.

Иллюстрированные романы Диккенса. въ сокр. изложеніи Л. Шелгуновой. 12 книжекъ. Ц. каждой 40 к., въ папкѣ 50 к., въ перепл. по 6 романовъ 3 р. 25 к. 1, Большія надежды. 2, Давидъ Копперфильдъ. 3, Домби и сынъ. 4, Лавка древностей. 5, Нашъ общій другъ. 6, Оливеръ Твистъ. 7, Два города. 8, Крошка Дорритъ. 9, Николай Никльби. 10, Тяжелыя времена. 11. Холодный домъ. 12, Мартинъ Чезльвитъ.

Кандезъ. Приключенія сверчка. Съ рис. Ц. 2 р., въ папкѣ 2 р. 25 к., въ перепл. 2 р. 50 к.

— Несчастливцы. Съ рис. Ц. 1 р., въ перепл. 2 рубля.

Кентъ. Семь чудесъ свѣта. Съ рис. Ц. 1 р.

Конради. Черные богатыри. Съ рис. Ц. 1 р., въ перепл. 1 р. 75 к.

Кругловъ. Вечерніе досуги. Съ рис. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ перепл. 1 р. 60 к.,

— Янки Вологодскаго уѣзда. Съ рис. Ц. 25 к.

— Незабудки. Съ рис. Ц. въ папкѣ 1 р., въ переплетѣ 1 р. 30 к.

— Всякому гвоздю свое мѣсто. Съ ри[...] въ перепл. 1 р. 50 к.

Ламе-Флери. Открытіе Америки. [...] Ц. 75 к., въ папкѣ 1 р., въ перепл. [...]

Литвинова, Е. Правители и мысли[...] графическіе очерки. Съ портретам[...]

Лункевичъ. Среди животныхъ и [...] Съ рис. Ц. 75 к., въ перепл. Ц. 1 [...]

Лейрнцъ. Противныя животныя. Съ рис. Ц. 50 к.

Огарковъ. Къ свѣту. Сборникъ разсказовъ. Съ рис. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к. въ перепл. 1 р. 50 к.

Острогорскій. Хорошіе люди. Сборникъ разсказовъ. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ переплетѣ 1 р. 60 к.

— Двадцать біографій образцовыхъ русскихъ писателей. Съ 20 портретами. Ц. 50 к., въ папкѣ 75 к., въ перепл. 1 р.

Павленковъ. Наглядныя несообразности. 10 листовъ рисунковъ. Ц. 1 р.

Рони. До потопа. Съ рис. Ц. 50 к.

Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. Съ рис. Ц. 50 к.

Смирновъ. Живыя картинки. Сборникъ разсказовъ. Съ рис. Ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ перепл. 1 р. 60 к.

Вальтеръ-Скоттъ. Иллюстрированные романы въ сокращ. изложеніи Л. Шелгуновой. 25 книжекъ. Ц. каждой 40 к., въ папкѣ 50 к., въ перепл. по 5 романовъ. Ц. 2 р. 80 к. 1, Робъ-Рой. 2, Айвенго. 3, Антикварій. 4, Астрологъ. 5, Веверлей. 6, Вудстокъ. 7, Замокъ Кенильвортъ. 8, Квентинъ Дорвардъ. 9, Ламермурская невѣста. 10, Легенда о Монтрозѣ. 11, Монастырь. 12, Певериль. 13, Пертская красавица. 14, Пресвитеріане. 15, Аббатъ. 16, Пиратъ. 17, Карлъ Смѣлый. 18, Ричардъ Львиное Сердце. 19, Черный карликъ. 20, Обрученные. 21, Приключенія Нигеля. 22, Робертъ, графъ Парижскій. 23, Редгантлетъ. 24, Сенъ-Ронанскія воды. 25, Опасный замокъ.

Тисандье. Мученики науки. Съ рис. Ц. 1 р. 25 к.

— Научныя развлеченія. Съ рис. Ц. 1 р. 25 к., въ переплетѣ 2 р. 25 к.

Томпсонъ. Разсказы изъ жизни животныхъ. Съ рис. Ц. 1. р. 50 к. и на веленевой бумагѣ 2 р.

Фэдо. Научныя забавы. Съ рис. Ц. 60 к., въ переплетѣ 1 р. 10 к.

— Ботаникъ-любитель. Съ рис. Ц. 1 р.

— Химикъ-любитель. Съ рис. Ц. 1 р.

СОЧИНЕНІЯ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

въ одномъ томѣ.

Съ портретомъ Лермонтова, біографіей и 138 рис. Ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 50 к.


2007041375